

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 28.12.2010, поданное КИМАРК, Бельгия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 11.10.2010 (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2009708124/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2009708124/50 с приоритетом от 16.04.2009 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 18, 24, 25 классов МКТУ, указанных в перечне.

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, представляющее собой словесный элемент «calinkalin», выполненный строчными буквами латинского алфавита на фоне двух пересекающихся кругов.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 11.10.2010 о государственной регистрации товарного знака только в отношении товаров 18 класса МКТУ. В отношении товаров 24, 25 классов МКТУ было вынесено решение об отказе в государственной регистрации. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении данных товаров заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица знаком «COLIN

COLLINE» по международной регистрации №925868 в отношении однородных товаров 24, 25 классов МКТУ.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 28.12.2010 заявитель выразил свое несогласие с решением об отказе в государственной регистрации товарного знака по следующим причинам:

- заявленное обозначение «calinkalin» и противопоставленный знак «COLIN COLLINE» имеют различный состав гласных, что оказывает существенное влияние на их фонетическое восприятие;

- графически сравниваемые обозначения также отличаются за счет того, что в заявленном обозначении присутствуют изобразительные элементы, а также за счет разного количества букв;

- семантическое различие сравниваемых знаков вызвано тем, что в заявленном обозначении часть «calin» означает «ласковый» (франц.), а в противопоставленном знаке элементы «COLIN COLLINE» являются мужским именем и фамилией;

- в то же время слово «colline» во французском языке имеет значение «холм».

На основании изложенного заявителем выражена просьба о регистрации товарного знака по заявке №2009708124/50 в отношении всех товаров 18, 24, 25 классов МКТУ.

К возражению приложены распечатки из электронных версий словарей и Словаря английских имен, М., Астрель, АСТ, 2000 [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (16.04.2009) поступления заявки №2009708124/50 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1486 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на

государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной (подпункт 1);

- товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет (подпункт 2).

Согласно пункту 14.4.2 Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4. Правил комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил, при определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту 14.4.2.2 (г) Правил, признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Также принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное комбинированное обозначение по заявке №2009708124/50 представляет словесный элемент «calinkalin», выполненный строчными буквами латинского алфавита на фоне двух пересекающихся кругов. Наиболее значимым элементом заявленного обозначения является словесный элемент «calinkalin», поскольку занимает большую часть

знака и акцентирует себе внимание потребителя, в отличие от простых и более мелких изобразительных элементов, которые служат фоном для словесного элемента.

Противопоставленный товарный знак по международной регистрации №925868 представляет собой словесное обозначение «COLIN COLLINE», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Обозначения «calinkalin» и «COLIN COLLINE» имеют высокую степень фонетического сходства в силу близкого звукового состава и взаимного расположения этих звуков в составе обозначений. При этом буква «О» и «А» близки по произношению, а буквы «к» и «с/С» прочитываются одинаково, что приводит к почти совпадающему звукоряду.

Сравниваемые обозначения выполнены практически стандартными шрифтовыми единицами буквами латинского алфавита, что сближает их графически.

Обозначение «calinkalin» не имеет смыслового значения, что не позволяет его оценить по семантическому признаку сходства. Ссылка заявителя на то, что отдельные части сравниваемых обозначений совпадают с лексическими единицами французского или английского языка [1] неубедительна, поскольку сами словесные элементы «calinkalin» и «COLIN COLLINE» в целом конкретной семантикой не обладают.

Таким образом, сравниваемые обозначения следует признать сходными за счет сходства их наиболее значимых элементов.

Товары 24, 25 классов МКТУ заявленного обозначения являются однородными товарам 24, 25 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков, так как совпадают по роду, назначению, условиям реализации и кругу потребителей, что в возражении не оспаривается.

В связи с этим, оспариваемый заявителем вывод о том, что заявленное обозначение по заявке №2009708124/50 является сходным до степени смешения с противопоставленным знаком по международной регистрации №925868 в отношении однородных товаров 24, 25 классов МКТУ и, соответственно, противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 28.12.2010 и оставить в силе решение Роспатента от 11.10.2010.