

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 11.12.2012, поданное ООО «Территориально-ориентированные информационные системы», г. Красноярск (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2010710779 на регистрацию знака обслуживания, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2010710779 с приоритетом от 05.04.2010 испрашивается на имя заявителя в зеленом, сером, темно-сером и белом цветовом сочетании в отношении услуг 42 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено комбинированное обозначение, в котором элемент «ВЕБ-РЕГИСТРАТУРА.RU» выполнен на зеленом фоне овальной формы. Вокруг этой композиции перекручен фонендоскоп.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения Роспатентом 08.09.2011 было принято и направлено в адрес заявителя решение о государственной регистрации знака обслуживания в отношении заявленных услуг 42 класса МКТУ с исключением из самостоятельной правовой охраны элемента «ВЕБ-РЕГИСТРАТУРА.RU». Роспатентом 13.09.2012 было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2010710779 на государственную регистрацию знака обслуживания, в котором сообщалось о том,

что заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию знака обслуживания и выдачу свидетельства в сроки, предусмотренные пунктом 10 Положения о пошлинах (Положение о патентных и иных пошлинах, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2011 г. № 781). В связи с чем на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем 11.12.2012 в Роспатент возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2010710779.

Доводы возражения сводятся к тому, что в решение о государственной регистрации не была приведена информация о необходимости уплаты каких-либо пошлин. Также указано, что после получения решения Роспатента заявителем была оплачена пошлина в наикратчайшие сроки (10.10.2012), до установленного необходимого размера пошлины была произведена доплата 29.11.2012. В настоящий момент заявителем полностью уплачена пошлина за регистрацию знака обслуживания и выдачу свидетельства на него.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлен оригинал платежного поручения № 744 от 29.11.2012 [1].

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (13.09.2012) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2010710779 на регистрацию знака обслуживания правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003 зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса и пунктом 17 Правил на основании решения о государственной регистрации товарного знака (пункт 2 статьи

1499 Кодекса) федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

При непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 настоящей статьи пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности (пункт 2 статьи 1503 Кодекса).

Как было упомянуто выше, при проведении экспертизы было принято решение о государственной регистрации знака обслуживания в отношении заявленных услуг 42 класса МКТУ с исключением из самостоятельной правовой охраны элемента «ВЕБ-РЕГИСТРАТУРА.RU» (далее – решение о регистрации).

Каких-либо материалов от заявителя не поступало. В этой связи, решение о признании отозванной заявки № 2010710779 было принято Роспатентом 13.09.2012, т.е. спустя год с даты направления заявителю решения о государственной регистрации знака обслуживания от 08.09.2011.

Заявитель указывает, что им было получено решение о государственной регистрации от 08.09.2011. Однако, ввиду отсутствия в нем информации о необходимости уплаты пошлины и ее размера, им не были произведены соответствующие действия.

Коллегией палаты по патентным спорам учтено, что в экземпляре решения о регистрации, имеющегося в деле заявки № 2010710779 отсутствует лист приложения с разъяснением порядка уплаты пошлины. Также, следует обратить внимание, что заявителем были произведены действия по уплате пошлины незамедлительно после получения решения Роспатента о признании заявки отозванной. Так, в материалах дела, имеется корреспонденция от 18.10.2012, в которой заявителем указано на уплату пошлины и представлен платежный документ. В адрес заявителя было направлено письмо от 30.10.2012, в котором ему

было указано на уплату пошлины в неустановленном размере и возможность оспаривания решения Роспатента. Принимая во внимание указанное, заявитель произвел все необходимые действия: осуществил доплату пошлины до установленного размера (см. платежный документ [1]) и подал возражение на решение Роспатента от 13.09.2012.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам считает возможным восстановить делопроизводство по заявке № 2010710779.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 11.12.2012, отменить решение Роспатента от 13.09.2012 и восстановить делопроизводство по заявке № 2010710779.