

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 13.12.2012, поданное по поручению ООО «Зенит», г. Тамбов (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011730609/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2011730609/50 с приоритетом от 16.09.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «СЫРНЫЙ ЛОМТИК».

Роспатентом 24.09.2012 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров по причине его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Как указано в заключении экспертизы, обозначение «СЫРНЫЙ ЛОМТИК» указывает на определенный вид товара («Сырный» – прилагательное от «сыр» - пищевой продукт в виде твердой и полутвердой массы, получаемый путем специальной обработки молока, см. <http://dic.academic.ru>); «Ломтик» (уменьш. к ломоть) – отрезанный для

еды плоский кусок чего-либо, см. <http://dic.academic.ru>), поэтому в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ оно является ложным в отношении товара.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 13.12.2012, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к тому, что печенье, маркированное обозначением «СЫРНЫЙ ЛОМТИК» стало широко узнаваемым и известным для потребителей данного вида продукции и приобрело различительную способность.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2011730609/50 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для товаров 30 класса МКТУ «печенье».

В качестве дополнения к возражению заявителем были представлены следующие материалы:

- товарные накладные и счета-фактуры №1282 от 14.03.2012, №1570 от 19.04.2012, №2007 от 21.05.2012, №2394 от 11.06.2012, №2708 от 20.07.2012, №2933 от 06.08.2012 [1];
- рекламный буклет продукции 2011, которую производит ООО «Зенит» [2];
- фотографии коробок сахарного печенья «Сырный ломтик» [3];
- фотографии с прилавков магазинов, где реализуется печенье «сырный ломтик» [4];
- фотографии магазина, в котором реализуется печенье «Сырный ломтик» [5].

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (16.09.2011) поступления заявки №2011730609/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение «СЫРНЫЙ ЛОМТИК» является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами кириллицы. Правовая охрана товарного знака с учетом корректировки перечня испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ «печенье».

Анализ заявленного обозначения показал, что входящие в его состав слова «СЫРНЫЙ» и «ЛОМТИК» образуют словосочетание «СЫРНЫЙ ЛОМТИК», представляющее собой указание на определенный вид товара. Так, «Сырный» (прилагательное от «сыр») - пищевой продукт в виде твердой и полутвердой массы, получаемый путем специальной обработки молока, см. <http://slovari.yandex.ru>; «Ломтик» (уменьш. к ломоть) – отрезанный для еды плоский кусок чего-либо, см. там же. В этой связи обозначение «СЫРНЫЙ ЛОМТИК», однозначно воспринимающийся как «кусочек сыра», в отношении продуктов питания, не являющихся сыром, таких как заявленный товар 30 класса МКТУ «печенье», является ложным.

Что касается представленных заявителем дополнительных материалов [1] – [5], то они не опровергают довод экспертизы о ложности обозначения «СЫРНЫЙ ЛОМТИК» в отношении пищевых продуктов, не являющихся сыром. Кроме того, указанные документы также не свидетельствуют об известности и узнаваемости печенья «СЫРНЫЙ ЛОМТИК», и, как следствие, приобретении данным

обозначением различительной способности, поскольку выходят за дату приоритета рассматриваемой заявки, не содержат сведений о географии распространения указанной продукции среди потребителей на территории Российской Федерации, объемах поставок и т.п.

В этой связи доводы, изложенные в решение Роспатента от 24.09.2012 относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении товара 30 класса МКТУ «печенье», являются правомерными.

В соответствии с изложенным, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 13.12.2012, оставить в силе решение Роспатента от 24.09.2012.