

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 13.12.2011, поданное по поручению ОАО «Нэфис Косметикс», г. Казань (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2010735820/50 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010735820/50 с приоритетом от 08.11.2010 на имя заявителя было подано комбинированное обозначение, состоящее из стилизованного изображения двух белочек и расположенного над ним словесного элемента «ДВА БЕЛЬЧОНКА», выполненного оригинальным шрифтом буквами кириллицы. Правовая охрана товарного знака испрашивалась в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения 26.11.2010 был направлен запрос о необходимости представить заявку, оформленную в установленном порядке, поскольку на представленных экземплярах заявки подпись руководителя организации-заявителя не скреплена печатью организации.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение о признании заявки №2010735820/50 отозванной, направленное в адрес заявителя 09.06.2011.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 13.12.2011, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, мотивируя это тем, что ни запрос формальной экспертизы от 26.11.2010, ни решение Роспатента от 09.06.2011 в его адрес не поступали. Заявитель обнаружил, что на официальном сайте Роспатента опубликована информация о принятии решения о признании заявки отозванной только 25.08.2011, после чего ОАО «Нэфис Косметикс» обратилось в Роспатент с просьбой предоставить вышеуказанные запрос и решение.

Принимая во внимание то, что ОАО «Нэфис Косметикс» не представлялось возможным своевременно ответить на запрос экспертизы по причине его неполучения, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке №2010735820/50.

В качестве дополнения к возражению заявителем были представлены следующие материалы:

- копия письма ОАО «Нэфис Косметикс» от 15.09.2011 с просьбой направить в его адрес запрос формальной экспертизы и решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака;

- копия ответа Роспатента от 17.10.2011 на письмо заявителя, содержащее запрос и решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака;

- копия конверта, в котором поступили запрос и решение Роспатента, со штампом почтового отделения от 28.10.2011;

- копия решения о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака;

- копия запроса формальной экспертизы;

- заявка, оформленная в установленном порядке.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (08.11.2010) поступления заявки №2010735820/50 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя упомянутый выше Кодекс и

Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их предоставления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Установлено, что заявителем была подана заявка на регистрацию товарного знака с нарушением требований, предъявляемых к ее оформлению, в связи с чем

экспертизой был направлен запрос формальной экспертизы от 26.11.2010 о необходимости представления материалов заявки, оформленных в установленном порядке. Вместе с тем, заявитель ссылается на то, что указанный запрос им получен не был.

Учитывая, что запрос экспертизы был направлен простой почтой, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает документами, свидетельствующими о получении заявителем данной корреспонденции, тем самым доводы заявителя не могут быть опровергнуты. В этой связи коллегия палаты по патентным спорам полагает, что делопроизводство по заявке №2010735820/50 подлежит восстановлению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегии Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 13.12.2011, отменить решение Роспатента от 09.06.2011 и восстановить делопроизводство по заявке №2010735820/50.