

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 17.12.12, поданное ООО «РОСГЛАВВИНО», Краснодарский край, г. Темрюк (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 21.09.2012 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011703265, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2011703265 подано 01.02.2011 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «СОЛНЦЕДАР», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение (далее – решение Роспатента) от 21.09.2012 об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение воспроизводит название дешевого суррогатного спиртного напитка, распространенного в СССР с конца 1950-х до середины 1980 годов, получившего нарицательное значение как

образ и знак эпохи застоя, в связи с чем регистрация данного обозначения в качестве товарного знака будет противоречить общественным интересам.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 17.12.12 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака.

Доводы возражения сводятся к тому, что регистрация заявленного обозначения «СОЛНЦЕДАР» в качестве товарного знака испрашивается на имя российского винодельческого предприятия с государственным капиталом, входящего в Федеральную Программу «РОСГЛАВВИНО», которая реализуется на базе крупных винодельческих предприятий с государственным капиталом, в силу чего заявитель заинтересован в производстве качественного вина российских марок с целью восстановления традиционных сортов вина на российском рынке, способных конкурировать на внешнем рынке.

В возражении отмечено, что обозначение «СОЛНЦЕДАР», представляющее собой, помимо названия вина, Геленджикский курортный поселок и сорт яблони, может восприниматься российским потребителем в разном смысловом значении, а для заявленных товаров и услуг является фантазийным.

Заявитель не отрицает, что вино «Солнцедар» выпускалось в соответствии с ГОСТ7208 многими заводами по производству вина, такими как «Мосглаввиншампанпром», «Молдвинпром», «Таганрогский завод пищевых продуктов» и другими, однако с 2008 года этот ГОСТ не действует, и вино может выпускать любое лицо, имеющее лицензию на данный вид продукции. Вино «Солнцедар» всегда занимало низший ценовой барьер и имело своего потребителя.

По мнению заявителя, использование заявленного обозначения в отношении товаров 32, 33 и услуг 35, 43 классов МКТУ не влечет за собой какое-либо нарушение публичного порядка и не противоречит правовым основам общественного порядка, не содержит оскорбительных надписей, лозунгов, напрямую затрагивающих человеческое достоинство.

На основании изложенного заявитель выразил просьбу об отмене решения Роспатента от 21.09.2012 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг.

На заседании, состоявшемся 15.02.2013, коллегия палаты по патентным спорам, руководствуясь пунктом 4.8 Правил ППС, указала заявителю на дополнительные обстоятельства, препятствующие государственной регистрации товарного знака по заявке №2010700115, а именно: на нарушение требований пунктов 1 и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание репутацию и известность в Российской Федерации обозначения «СОЛНЦЕДАР» в отношении товаров 33 класса МКТУ, оно потеряло свою различительную способность на территории Российской Федерации, ввиду того, что на протяжении ряда лет, предшествующих дате приоритета заявленного обозначения, использовалось различными российскими производителями для маркировки винодельческой продукции, что заявитель подтверждает в своем возражении, а для товаров 32 класса МКТУ будет вводить потребителя в заблуждение относительно вида товара, поскольку вызывает в сознании потребителя устойчивые ассоциации с дешевым суррогатным вином.

В соответствии с абзацами 2 и 3 пункта 4.8 Правил ППС коллегия ознакомила заявителя с вышеуказанными дополнительными обстоятельствами и предоставила ему возможность для представления своих соображений.

Воспользовавшись предоставленным правом, заявитель дополнительно представил разъяснения к возражению, к которому приложены материалы, иллюстрирующие деятельность заявителя по производству винодельческой продукции, декларация Федеральной Программы «РОСГЛАВВИНО», а также мониторинг наименований винодельческой продукции из номенклатуры РОСГЛАВВИНО СССР.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (01.02.2011) поступления заявки №2011703265 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Приведенный в пункте (2.3.1) Правил перечень обозначений, относящихся к категории не обладающих различительной способностью, не является исчерпывающим. К таким обозначениям следует относить те обозначения, которые не обладают свойствами, достаточными и необходимыми для осуществления индивидуализирующей функции товарного знака.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно пункту (2.5.2) Правил к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова,

написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и.т.п., однако приведенные признаки не являются исчерпывающими.

Как указано выше, заявленное словесное обозначение представляет собой слово «СОЛНЦЕДАР», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Обозначение «СОЛНЦЕДАР» получило широкую известность в отношении товаров 33 класса МКТУ как низкокачественный дешевый плодово-ягодный напиток, получивший наименование «скипидар» и вошедший в многочисленные литературные произведения в достаточно негативном качестве, что препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ по основаниям пункта 3(2) статьи 1483 Кодекса.

Подтверждением указанного служат многочисленные публикации, в том числе в сети Интернет (см. «Энциклопедический словарь спиртных напитков», Г.Ю. Багриновский., М., ООО «Издательство Астрель», 2003; <http://www.lozikov.ru/nakazanie-lubovu/tom-i/17-propahsij-skipidarom-solncedar>; <http://www.poem4you.ru/vzloy/Solntsedar.html>; <http://modernpoetry.ru/main/timur-kibirov-stihotvoreniya>; <http://www.promegalit.ru/publics.php?id=3273>; <http://www.poezia.ru/article.php?sid=75348>.)

Заявитель не отрицает, что алкогольный напиток под обозначением «СОЛНЦЕДАР» выпускался различными предприятиями на территории СССР и России, в силу чего в настоящее время утратил способность индивидуализировать товары конкретного лица, относящиеся к алкогольной продукции.

Из представленных материалов и возражения следует, что восстановление традиций производства качественного вина российских марок и их репутации представляют собой намерения заявителя, и до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака «СОЛНЦЕДАР» заявитель вино под таким названием не производил.

Следует также отметить, что Федеральная программа «РОСГЛАВВИНО», на которую ссылается заявитель, не имеет статуса государственной программы и представляет собой проект, запущенный в августе 2012 года (после даты подачи

заявки №2011703265), инициатором и руководителем которого является заявитель.

В силу указанного заявитель не смог представить документов, подтверждающих, что репутация алкогольного напитка «СОЛНЦЕДАР» кардинально изменилась и в сознании потребителя ассоциируется именно с заявителем, т.е. заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования как товарный знак заявителя.

Поскольку заявленное обозначение прочно ассоциируется в сознании потребителя с определенным видом товара – вином, в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ оно будет вводить потребителя в заблуждение относительно вида товара.

Вместе с тем коллегия не находит оснований, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35 и 43 классов МКТУ, поскольку негативная репутация алкогольного напитка «СОЛНЦЕДАР» не распространяется на услуги 35 класса МКТУ (реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба) и 43 класса МКТУ (услуги по обеспечению пищевыми продуктами; обеспечение временного проживания), не связанные с товарами 33 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 17.12.12, отменить решение Роспатента от 21.09.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011703265.