

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 21.01.2013 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010728871/50, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Южный Винодел», г.Краснодар (далее-заявитель) при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010728871/50 с приоритетом от 07.09.2010 на имя заявителя было подано словесное обозначение «Вечерний Геленджик», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

По результатам экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности 28.05.2012 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Согласно заключению по результатам экспертизы заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение воспринимается как указание на место нахождения изготовителя товаров за счет входящего в него географического названия Геленджик, тогда как заявитель находится в городе Краснодар, и, следовательно, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 21.01.2013, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель действительно имеет место нахождения не г. Геленджике, а г. Краснодаре. Однако, Геленджик входит в состав Краснодарского края;

- Краснодар – административный, экономический и культурный центр Краснодарского края. В нем сосредоточено большое количество юридических лиц, предприниматели стремятся регистрировать свои предприятия в Краснодаре;

- заявленное обозначение не несет какой –либо информации о товарах, является фантазийным, вызывает ассоциации с южным летним вечером, весельем, Кавказом, Черным морем, а не с тем что в Геленджике находится завод по производству вина;

- заявитель является производителем широкой линейки вин с наименованиями южной тематики: «Лазурный Дагомыс» свидетельство №464009, «Мелодия Таупсе» свидетельство №467263, «Уташ» свидетельство №467013, «Солнечная Джубга» и т.д.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2010728871/50 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (07.09.2010) поступления заявки №2010728871/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно его изготовителя;

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение «Вечерний Геленджик» является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Анализ словесного обозначения «Вечерний Геленджик» показал следующее. Входящий в состав обозначения словесный элемент «Геленджик» является географическим наименованием, а именно Геленджик — город в Краснодарском крае России, один из популярных курортов на Черноморском побережье Кавказа.

У многих российских потребителей этот город, прежде всего ассоциируется с курортом, летом, пляжем, солнцем. Несмотря на то, что «Геленджик» является географическим наименованием, наличие в обозначении словесного элемента «Вечерний» придает заявленному обозначению художественность восприятия и является устойчивой смысловой конструкцией. В этой связи обозначение «Вечерний Геленджик» порождает вполне яркие, четкие смысловые ассоциации, а не воспринимается как указание на место производства товаров.

Также коллегия приняла во внимание, что заявитель располагается в Краснодарском крае, в состав которого входит город Геленджик, и является производителем винной продукции, включающей широкий ассортимент вин, маркированных обозначениями южной тематики. Вино, маркированное заявленным обозначением, производится и вводится в гражданский оборот.

С учетом данных обстоятельств заявленное обозначение по заявке №2010728871/50 может быть зарегистрировано в качестве товарного знака как не противоречащее требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

удовлетворить возражение от 21.01.2013, отменить решение Роспатента от 28.05.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010728871/50.