

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 14.03.2011, поданное г-ном Дирком Сендроком, Германия (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном частичном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №257361, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2003707105/50 с приоритетом от 04.04.2003 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 20.10.2003 за №257361 в отношении товаров 09 и услуг 35, 37 классов МКТУ на имя компании «Нью Меридиан Лтд», Сингапур (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству №257361 представляет собой словесное обозначение «OSENSE», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 14.03.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «OSENSE» по свидетельству №257361 в отношении всех товаров 09 класса МКТУ по причине его неиспользования непрерывно в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

Заинтересованность лица, подавшего заявление, в досрочном частичном прекращении правовой охраны спорного товарного знака в соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса была обоснована в заявлении тем, что ему принадлежит исключительное право на знак «o-synpse» по международной регистрации №1015767, в частности, в отношении товаров 09 класса МКТУ.

В заявлении отмечено, что учрежденная лицом, подавшим заявление, компания «o-synce Europe GmbH», Германия, производит товары 09 класса МКТУ, однородные товарам 09 класса МКТУ, приведенным в перечне товаров и услуг спорной регистрации товарного знака. В заявлении предложено коллегии Палаты по патентным спорам ознакомиться с деятельностью и продукцией данной компании посредством обращения к Интернет-сайту «<http://www.o-synce.com>».

К заявлению приложена копия уведомления Роспатента о предварительном отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку «o-synce» по международной регистрации №1015767 – на 5 л. [1].

В указанный в заявлении адрес для переписки лица, подавшего заявление, в установленном порядке было направлено уведомление от 19.04.2011 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 15.06.2011. На заседание коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшееся 15.06.2011, представитель лица, подавшего заявление, не явился.

При этом следует отметить, что указанное выше уведомление было получено представителем лица, подавшего заявление, 20.04.2011, согласно реестру исходящей корреспонденции о ее вложении в абонентский ящик ФГУ ФИПС и ее получении адресатом.

В адреса правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 19.04.2011 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 15.06.2011, с приложением копии заявления. На указанную дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам правообладатель не представил отзыв по мотивам поступившего заявления и на заседание коллегии не явился.

Изучив материалы дела, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.03.2011, включает в себя Кодекс.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для

индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Проанализировав приведенные в заявлении доводы о заинтересованности лица, подавшего заявление, и представленный им документ [1], коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

Документ [1] свидетельствует о том, что лицу, подавшему заявление, принадлежит исключительное право на знак «o-synce» по международной регистрации №1015767, в частности, в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Однако, представленные лицом, подавшим заявление, материалы не содержат никаких сведений, которые позволили бы сделать вывод о том, что им осуществляется деятельность, связанная с производством соответствующих товаров 09 класса МКТУ.

Что касается приведенного в заявлении довода о том, что такая деятельность осуществляется учрежденной им компанией «o-synce Europe GmbH», то следует отметить, что коллегия Палаты по патентным спорам на дату рассмотрения заявления не располагала документами, свидетельствующими о наличии какой-либо организационно-правовой или/и экономической связи между данными лицами.

Необходимо также отметить, что лицом, подавшим заявление, не были представлены распечатки сведений из Интернет-сайта «<http://www.o-synce.com>», на который имеется ссылка в заявлении.

Вместе с тем, при обращении к данному Интернет-сайту коллегии не удалось выявить сведения, позволяющие установить наличие каких-либо связей у лица, подавшего заявление, и компании «o-synce Europe GmbH», в частности, об учредителе или учредителях данной компании.

Исходя из изложенного, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает наличия заинтересованности у лица, подавшего заявление, в

досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «OSENSE» по свидетельству №257361 в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Указанное обуславливает вывод о несоответствии рассматриваемого заявления требованиям пункта 1 статьи 1486 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении заявления от 14.03.2011 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №257361.