

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от Огаркова С.А. (далее – заявитель), поступившее 12.03.2018 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 16.02.2018 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2015131384/13, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ посева клубней картофеля на покос», совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 25.04.2016, в следующей редакции:

«Способ посева клубней картофеля на покос, отличающийся тем, что клубни раскладывают на предварительно обработанную орудиями для срезания травяных растений поверхность почвы, затем картофель засыпают землей без оборачивания верхнего пласта вручную лопатой, вносят удобрения и осуществляют полив при сухой погоде».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам проведения экспертизы по существу Роспатентом было принято решение от 16.02.2018 об отказе в выдаче патента на изобретение (далее – решение об отказе).

Данное решение мотивировано тем, что заявленное изобретение не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень» с учетом сведений, известных из следующих источников информации:

-статья Л.Бобровская «Под одеялом из травы». Журнал «Сажаем по - особому». 18.04.2013. Взято из сети Интернет по адресу: <https://mirnov.ru/rubriki-novostey/fazenda/2962-sazhaem-po-osobomu.html>) (далее – [1]);

- статья И.Кривова «По целине». Журнал «Сажаем по - особому». 18.04.2013. Взято из сети Интернет по адресу: <https://mirnov.ru/rubriki-novostey/fazenda/2962-sazhaem-po-osobomu.html>) (далее – [2]).

В решении об отказе сделан вывод о том, что заявленное изобретение создано путем объединения сведений, содержащихся в уровне техники и общих знаний специалиста, в связи с чем, оно явным образом следует из уровня техники и не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса, заявитель подал возражение, в котором выразил свое несогласие с решением Роспатента.

Суть изложенных в возражении доводов сводится к следующему.

Заявленный способ отличается от известного из статьи [2] способа посева клубней тем, что клубни раскладывают на предварительно обработанную орудиями для срезания травяных растений поверхность почвы, затем картофель засыпают землей без оборачивания верхнего пласта вручную лопатой, вносят удобрения и осуществляют полив при сухой погоде. В источнике [2] сначала подготавливается основание для посадки (сфагнум, песок), потом с промежутками во времени делается укрытие из плодородной земли и вносятся удобрения.

В заявленном способе оказывается механическое воздействие на удаляемую прежде с поверхности почвы траву орудиями для ее срезания, тем самым устраняется существенная естественная помеха при посадке.

По мнению заявителя, предложенный им способ посева клубней отличается от известного из источника [2] устранением травы орудиями для срезания перед высевом клубней.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.07.2015) правовая база для оценки патентоспособности предложенного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 № 327, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 № 13413 и опубликованным в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 25.05.2009 № 21 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 10.8 Регламента ИЗ формула изобретения предназначена для определения объема правовой охраны, предоставляемой патентом.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

Согласно подпункту 6 пункта 24.5.3 Регламента, известность влияния отличительных признаков на технический результат может быть подтверждена как одним, так и несколькими источниками информации. Допускается привлечение аргументов, основанных на общих знаниях в конкретной области техники, без указания каких-либо источников информации.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, показал следующее.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле.

Согласно указанной формуле процесс посева клубней картофеля включает в себя раскладку клубней картофеля на предварительно обработанную почву. Обработка почвы заключается в срезании травы. Затем картофель засыпают землей, вносят удобрения и осуществляют полив при сухой погоде.

Признаки заявленного способа указаны в формуле широко, без какой-либо специальной характеристики любого из приемов.

Согласно описанию изобретения, технический результат от реализации заявленного способа заключается в обеспечении «простоты, удобства и обеспечения клубням картофеля питательных веществ» (см. стр. 2 описания заявки).

Известный из статьи [1] способ заключается в раскладывании клубней картофеля на предварительно обработанную путем срезания травянистых растений поверхность (на покос). В процессе сева клубни картофеля укрывают или присыпают, вносят удобрения и при сухой погоде осуществляют полив. Внимание заявителя обращается на то, что такой прием как срезание травянистых растений осуществляется только с помощью

какого-либо орудия (нож, ножницы, секатор...).

Заявленный способ отличается от известного из статьи [1]способа тем, что присыпание клубней землей осуществляют «без оборачивания верхнего пласта вручную лопатой», что создает благоприятную питательную среду для клубней.

Из статьи [2] известен способ посева картофеля по целине без какой-либо обработки и/или перекопки почвы. Причем, клубни присыпают землей именно без оборота пласта в процессе сева. При этом укрытие клубне картофеля почвой в процессе сева создает благоприятную и удерживающую среду для клубней.

Таким образом, изобретение, охарактеризованное признаками представленной выше формулы, не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень» (см. доводы выше), так как оно для специалиста явным образом следует из уровня техники (пункт 2 статьи 1350 Кодекса, подпункт 3, пункта 24.5.3 Регламента).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.03.2018, решение Роспатента от 16.02.2018 оставить в силе.