

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 11.06.2013 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 05.03.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010734215/50, поданное компанией Хортекс Маркетинг Сервисиз Спулка, Польша (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2010734215/50 с приоритетом от 26.10.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 05, 29, 30, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «БЛЮДА МИРА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 05.03.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 1 и пункта 3 статьи 1483 Кодекса обосновывается тем, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью как характеризующее товары и услуги, так как указывает на назначение товаров и область деятельности предприятий общественного питания. В отношении услуг 43 класса МКТУ «службы по предоставлению временного жилья, турбазы, гостиницы, пансионаты, отели» заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение в отношении области деятельности заявителя.

В поступившем 11.06.2013 в палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель намерен сузить притязания в отношении заявленного перечня товаров и услуг, сократив его до следующих товаров 29 класса МКТУ: «овощные смеси замороженные: вегетарианские блюда замороженные, готовые к употреблению; мясные блюда замороженные, готовые к употреблению». Данные товары 29 класса МКТУ являются товарами, непосредственно маркируемыми заявленным обозначением, в отношении которых заявленное обозначение обладает различительной способностью;

- слово «мир» охватывает большое количество различных понятий и может быть воспринято потребителем по-разному и, следовательно, вызывать различные ассоциации в сознании потребителя. Во всех своих значениях слово мир имеет не нейтральную, а возвышенно-поэтическую коннотацию. Таким образом, словосочетание «БЛЮДА МИРА» может иметь различную смысловую нагрузку, в связи с чем, вызывать различные ассоциации в зависимости от восприятия семантики слова мир конкретным потребителем, и, кроме того, данное словосочетание несет в себе возвышенную окраску, придающую ему абстрактную образность, что исключает возможность отнесения заявленного обозначения к категории характеризующих товары;

- продукция, маркируемая заявленным обозначением, производится и активно реализуется на территории Российской Федерации с 2010 года;

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 05.03.2013 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 29 класса МКТУ «овощные смеси замороженные; вегетарианские блюда замороженные, готовые к употреблению; мясные блюда замороженные, готовые к употреблению».

К возражению приложены следующие материалы:

1. Копия Решения экспертизы от 5 марта 2013, на 9 л.
2. Значение слова «Мир», толковый словарь Ушакова, dic.academic.ru, на 4 л.
3. Значение слова «DANIE», польско-русский словарь, на 1 л.
4. Значение слова «SWIAT», польско-русский словарь, на 1 л.
5. Правила склонения имен существительных польского языка, www.wikipedia.org, на 2 л.
6. Рекламная информация о серии продукции под знаком «БЛЮДА МИРА», размещенная главным российским дистрибьютором заявителя - компанией Отика Фрозен Фудс в специализированном издании "ХЛЕБ-СОЛЬ", на 1 л.
7. Рекламная информация, представленная в каталоге новосибирского дистрибьютора заявителя - ООО "Стэди Логистик Групп", на 1 л.

8. Информация с вебсайта www.retailer.ru об известности серии продукции под знаком «БЛЮДА МИРА», выпускаемой компанией HORTEX, на 1 л.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам отмечает следующее.

С учетом даты (26.10.2010) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид и свойство.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к обозначениям характеризующим товары, в частности относятся товары, указывающие на их вид и свойство.

Элементы, указанные в подпункте (2.3.2.3) Правил могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения, в частности, предусмотренные в подпункте (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования для конкретных товаров.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д. (пункт 2.3.2.3 Правил).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1. Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «БЛЮДА МИРА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ «овощные смеси замороженные; вегетарианские блюда замороженные, готовые к употреблению; мясные блюда замороженные, готовые к употреблению».

Так, словосочетание «БЛЮДА МИРА» состоит из словесных элементов:

- «БЛЮДА» (блюдо) - большая плоская тарель, миска, обычно с широким бортом; кушанье, приготовленная еда из нескольких ингредиентов (см. Интернет, Яндекс, словари);

- «МИРА» (мир) - вселенная в ее совокупности; система мироздания, как целое; вся жизнь в бесконечности; все, что есть во вселенной; отдельная часть мироздания, вселенной; планета; какая-нибудь отдельная сфера жизни или область предметов; дружеские согласные отношения между кем-нибудь, отсутствие разногласий, вражды или ссоры; тишина, покой, спокойствие (см. dic.academic.ru).

С учетом приведенных значений словесных элементов, в целом обозначение «БЛЮДА МИРА» может иметь различную смысловую нагрузку и вызывать различные ассоциации в зависимости от восприятия семантики вышеуказанных словесных элементов и, кроме того, данное словосочетание может быть воспринято как нечто абстрактное, поскольку во всех своих значениях слово «мир» несет в себе возвышенную окраску, придающую ему абстрактную образность, что исключает возможность отнесения заявленного обозначения к категории обозначений характеризующих товары.

Таким образом, применительно к товарам 29 класса МКТУ «овощные смеси замороженные; вегетарианские блюда замороженные, готовые к употреблению; мясные блюда замороженные, готовые к употреблению» заявленное обозначение «БЛЮДА МИРА» будет носить ассоциативный характер.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу, что заявленное обозначение «БЛЮДА МИРА» по заявке №2010734215/50 способно выполнять основную функцию товарного знака - индивидуализировать товары заявителя.

Также коллегия палаты по патентным спорам не располагает сведениями о том, что производители аналогичной продукции используют обозначение «БЛЮДА МИРА» для характеристики своих товаров.

Кроме того, заявителем были представлены материалы, из которых следует, что продукция, маркируемая заявленным обозначением, производится и реализуется в Российской Федерации во многих городах страны.

Что касается несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, то ограничение заявителем перечня товаров товарами 29 класса МКТУ исключает необходимость проведения анализа доводов экспертизы по данному основанию, приведенному в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Таким образом, у коллегии палаты по патентным спорам отсутствуют основания для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 1 и пункта 3 статьи 1483 Кодекса и, как следствие, для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 29 класса МКТУ «овощные смеси замороженные; вегетарианские блюда замороженные, готовые к употреблению; мясные блюда замороженные, готовые к употреблению».

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 11.06.2013, отменить решение Роспатента от 05.03.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010734215.