

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 19.09.2013, поданное ООО «РОСГЛАВВИНО», г. Краснодар (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011735000, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2011735000 с приоритетом от 25.10.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «РУССКОЕ МОРЕ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита.

Роспатентом 30.05.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров по причине его несоответствия требованиям пунктов 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с комбинированным товарным знаком, включающим словесные элементы «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN», зарегистрированным под №38389 с приоритетом

от 12.03.1969 (срок действия регистрации продлен до 12.03.2019) в отношении товаров 33 класса МКТУ, право пользования и распоряжения которым (без права уступки) от имени Российской Федерации предоставлено Федеральному казенному предприятию «Союзплодимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., д. 1/11 [1];

- с товарным знаком «RUSSKAYA РУССКАЯ RUSSIAN», зарегистрированным под №40 на имя Федерального казенного предприятия «Союзплодимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., д. 1/11, признанным общеизвестным с 31.12.1985 в отношении товара 33 класса МКТУ «водка» [2].

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с наименованием места происхождения товара (далее – НМПТ) «РУССКАЯ ВОДКА», право пользования которым предоставлено:

- Федеральному казенному предприятию «Союзплодимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., д. 1/11 (свидетельство №65/1 с приоритетом от 14.03.2003) [3];

- Закрытому акционерному обществу «Группа предприятий «ОСТ», 142432, Московская обл., г. Черноголовка, 3-й пр-д, д. 16 (свидетельство №65/3 с приоритетом от 10.09.2004) [4];

- Обществу с ограниченной ответственностью «Русский Стандарт Водка», 196140, Санкт-Петербург, Пулковское ш., 46, корп. 2 (свидетельство №65/4 с приоритетом от 25.09.2007) [5];

- Открытому акционерному обществу «Московский завод «Кристалл», 111033, Москва, ул. Самокатная, д.4 (свидетельство №65/5 с приоритетом от 14.04.2008) [6];

- Обществу с ограниченной ответственностью «ИТАР», 236001, г. Калининград, ул. Ялтинская, 128 (свидетельство №65/6 с приоритетом от 14.04.2008) [7];

- Открытому акционерному обществу «Московский винно-коньячный завод «КиН», 125445, Москва, Ленинградское шоссе, 67 (свидетельство №65/7 с приоритетом от 02.04.2008) [8];

- Открытому акционерному обществу «Мариинский ликеро-водочный завод», 652150, Кемеровская обл., г. Мариинск, ул. Пальчикова, 28 (свидетельство №65/8 с приоритетом от 13.04.2009) [9];

- Обществу с ограниченной ответственностью «Алкобольные Заводы Гросс», 432063, Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Карла Либкнехта, 15 (свидетельство №65/9 с приоритетом от 22.10.2008) [10];

Открытому акционерному обществу «Росспиртпром», 121Москва, Кутузовский пр-кт, д. 34, стр. 21 (свидетельство №65/10 с приоритетом от 11.03.2011) [11].

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 19.09.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «РУССКОЕ МОРЕ» представляет собой словосочетание, в котором слово «РУССКОЕ» является прилагательным, зависимым членом и носит описательный характер, поэтому основное логическое ударение падает на слово «МОРЕ», придающее словосочетанию определенное смысловое значение, в связи с чем не правомерно разбивать заявленное обозначение на два самостоятельных слова, исследуя только слово «РУССКАЯ»;

- заявленное обозначение и противопоставленные знаки производят также различное зрительное впечатление;

- согласно сведениям Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Федеральный институт промышленной собственности регистрирует в качестве товарных знаков словосочетания, содержащие прилагательное «РУССКИЙ», «РУССКАЯ» («РУССКИЙ ЯР», «РУССКИЙ ТАЛАНТ», «РУССКАЯ ЗАБАВА», «РУССКАЯ ДАЛЬ», «РУССКИЙ БЕРЕГ») в отношении товаров 33 класса МКТУ;

- ООО «РОСГЛАВВИНО» входит в Федеральную программу, включающую производство натуральных отечественных вин, при этом Федеральная программа «РОСГЛАВВИНО» реализуется на базе крупных винодельческих предприятий с государственным капиталом в лице банка ВТБ;

- в период с 2010 по 2013 год по заказу ООО «РОСГЛАВВИНО» было произведено и реализовано на территории Российской Федерации большое количество вина заводами Краснодарского края, в том числе и «РУССКОЕ МОРЕ»;

- таким образом, заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными знаками и приобрело различительную способность до даты приоритета.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2011735000 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

В качестве дополнительных материалов к возражению заявителем представлены следующие документы:

- договор №1М/2012 от 05.05.2012 на производство и поставку продукции под товарным знаком Заказчика и с использованием других исключительных прав, принадлежащих Заказчику, заключенный между ООО «АПК Мильстрим-Черноморские вина» и ООО «Рославвино»;

- соглашение №3 от 25.09.2012 на предоставление прав по использованию объектов авторских прав, заключенное между ООО «АПК Мильстрим-Черноморские вина» и ООО «Рославвино»;

- товарные накладные.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, необсудительными.

С учетом даты (25.10.2011) поступления заявки №2011735000 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на

государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

В соответствии с требованиями пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из

которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «РУССКОЕ МОРЕ» является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита. Правовая охрана знаку испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки [за исключением пива]».

Противопоставленный товарный знак [1] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «ВОДКА», «РУССКАЯ», «RUSSIAN». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Противопоставленный товарный знак [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, содержащую словесные элементы «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Противопоставленные НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» [3] – [11] выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара: «водка».

Коллегией палаты по патентным спорам также было принято во внимание отсутствие у заявителя права пользования наименованием места происхождения товара №65.

Сравнительный анализ заявленного и противопоставленных [1] – [11] средств индивидуализации показал, что они являются сходными в силу того, что содержат в своем составе сходные словесные элементы «РУССКОЕ / «РУССКАЯ».

При этом следует отметить, что предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2011735000 испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, которые относятся к алкогольным напиткам.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку [1], общеизвестному товарному знаку [2], а также НМПТ предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», который также относится к алкогольным напиткам.

Факт того, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается для товаров, идентичных или однородных товарам противопоставленных товарных знаков и НМПТ [1] – [11], относящихся к алкогольной продукции, обуславливает вероятность смешения сопоставляемых обозначений в гражданском обороте.

Таким образом, с учетом установленных сходства сопоставляемых обозначений и однородности товаров 33 класса МКТУ, для маркировки которых они предназначены, заявленное обозначение «РУССКОЕ МОРЕ» и противопоставленные ему средства индивидуализации [1] – [11] являются сходными до степени смешения в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Все вышеизложенное обуславливает правомерность доводов экспертизы, изложенных в решении Роспатента от 25.10.2013, о несоответствии заявленного обозначения положениям пунктов 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

Относительно представленных заявителем документов необходимо отметить, что они не устраняют препятствия для регистрации заявленного обозначения по заявке №2011735000 в виде его несоответствия требованиям пунктов 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

В отношении существования зарегистрированных товарных знаков, включающих словесный элемент «РУССКИЙ / РУССКАЯ», следует указать, что каждый товарный знак необходимо рассматривать отдельно с учетом всех обстоятельств конкретного дела, а указанные заявителем товарные знаки не являются предметом рассмотрения данного возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 19.09.2013, оставить в силе решение Роспатента от 30.05.2013.**