

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 02.10.2013, ООО «Корпорация ПЭМБИ», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010737700, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010737700 с приоритетом от 09.11.2010 на имя заявителя было подано словесное обозначение «СТОП ЦЕНА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 09, 11, 16, 21, 24, 28 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 22.11.2012 было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010737700. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано следующим.

Семантика обозначения «СТОП ЦЕНА» определяет его использование в настоящее время различными производителями в отношении любых товаров в значении «лучшая цена на товар», в том числе в названии акции, тарифа, то есть

служит характеристикой ценовой категории товара, поэтому не способно индивидуализировать товары/услуги конкретного производителя.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 02.10.2013, в котором заявитель выразил свое несогласие, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение обладает признаками различительной способности, не является специальным термином, используемым в сфере бытовой техники, товаров для дома, не указывает на характеристику товаров, требует домысливания в сознании потребителя, воспринимается на качественно новом уровне;

- кроме того, заявленное на регистрацию обозначение на дату подачи заявки №2010737700 было введено в оборот и широко используется на территории Российской Федерации, узнаваемо среди потребителей в отношении заявленных товаров 09, 11, 16, 21, 24, 28 классов МКТУ;

- продукция ООО «Корпорация «ПЭМБИ», маркируемая обозначением «стоп цена», демонстрируется на выставках.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.11.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010737700 для всех заявленных товаров.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены следующие материалы:

- информационные материалы, касающиеся делопроизводства по рассматриваемой заявке – [1];

- фотографии продукции, выпускаемой заявителем – [2];

- справка о территориальной реализации заявителем продукции «СТОП ЦЕНА» – [3];

- справка об объемах затрат на продвижение заявителем продукции «СТОП ЦЕНА» – [4];

- рекламные материалы (каталоги продукции за 2010-2013 гг., листовки, буклеты) – [5];

- фотография макетов щита для наружной рекламы – [6];

- копия Договора №493 от 04.10.2011 на участие в выставке в 2012 году – [7];
- копия Договора №157 от 14.04.2011 на участие в выставке в 2011 году – [8];
- прайс-листы за 2010-2013гг. – [9];
- диск CD-R – [10].

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необоснованными, ввиду нижеследующего.

С учетом даты (09.11.2010) поступления заявки №2010737700 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Положениями пункта 2.3 Правил установлено, что к доказательствам приобретения обозначением различительной способности относятся, в частности, сведения о длительности и интенсивности его использования и так далее.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности предоставляются заявителем.

Рассматриваемое обозначение представляет собой словесное обозначение «СТОП ЦЕНА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 09, 11, 16, 21, 24, 28 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно словарно-справочным изданиям словосочетание «СТОП ЦЕНА» означает «оговоренная в приказе брокеру цена, по достижении которой следует продавать или покупать товар» (см. экономический словарь на сайте <http://dic.academic.ru/dic>).

Анализ сведений из сети Интернет показал, что обозначение «СТОП ЦЕНА» было известно российскому потребителю и использовалось различными изготовителями в качестве ценовой характеристики товара (минимальная цена на товар). Например: интернет-магазин предлагает товары по самой минимальной цене (http://www.sorochki-rubashki.ru/catalog/stop_price/), компания Ростелеком предлагает выгодный тариф связи «стоп цена» (<http://www.maryel.rt.ru/mobile/tariff/stopprice>), Интернет магазин ITALBAZAR предлагает потребителям товары по стоп-цене (сайт http://www.italbazar.ru/catalog/stop_price/) и др.

Указанное обуславливает низкую различительную способность данного словосочетания в виду частого применения его различными изготовителями в качестве цены товара.

В представленных заявителем материалах (каталог товаров) товары «СТОП ЦЕНА» также характеризуются как товары по незначительной цене.

В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам полагает, что заявленное обозначение не обладает изначально совокупностью свойств, необходимых и достаточных для индивидуализации товаров конкретного лица, т.е. не обладает различительной способностью.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из обозначения, не обладающего различительной способностью, оно не может быть объектом правовой охраны, а заявителю не может быть предоставлено исключительное право на его использование, так как нуждается в свободном использовании иными участниками гражданского оборота.

Вместе с тем неохраняемым элементом может быть предоставлена правовая охрана в случае, если это обозначение приобрело различительную способность в результате его использования до даты приоритета заявленного обозначения.

Что касается представленных заявителем материалов, то следует отметить следующее.

Представленные материалы (каталоги, буклеты, фотографии продукции) свидетельствуют об использовании комбинированных обозначений, которые наряду со словесным элементом «СТОП! ЦЕНА» включают изобразительный элемент, выполненный либо в виде правильного восьмиугольника красного цвета с окантовкой белого цвета, либо в виде композиции из трех наложенных друг на друга со смещением прямоугольников, т.е. имеющих ряд существенных отличий от заявленного словесного обозначения. Кроме того, представленные Договоры на участие в выставках [7,8], прайс-листы [9] относятся к 2011-2013 гг., т.е. позже даты приоритета (09.11.2010) заявки №2010737700, справки [3,4] носят декларативный характер.

Указанное приводит к выводу об отсутствии документов, иллюстрирующих длительное и интенсивное использование заявителем заявленного словесного обозначения «СТОП ЦЕНА» до даты приоритета заявки № 2010737700, в результате которого данное обозначение ассоциировалось бы у потребителя исключительно с заявителем. В этой связи нет оснований считать, что заявленное обозначение до даты подачи заявки приобрело различительную способность в результате его использования заявителем в отношении заявленных товаров.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам признала решение Роспатента правомерным и не усматривает оснований для признания обозначения по заявке №2010737700 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 02.10.2013 и оставить в силе решение Роспатента от 22.11.2012.