

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2129189, поступившее 29.07.2014 от Кудакowa А.Д. (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2129189 на группу изобретений «Решетка с ячеистой структурой и способ ее изготовления» выдан по заявке № 98110731/03 с приоритетом от 04.06.1998 на имя «494 Управление Начальника работ» и переуступлен ЗАО «Первое строительномонтажное управление» в соответствии с договором об уступке патента на изобретение №РД 0125812 от 14.06.2013.

Указанный патент действует со следующей формулой:

«1. Решетка с ячеистой структурой для стабилизации и закрепления грунтовой поверхности, выполненная из гибких полимерных полос, установленных на ребра и соединенных между собой сварными швами в шахматном порядке, отличающаяся тем, что полосы изготовлены из состава, содержащего смесь полиэтилена высокого давления и полиэтилена низкого давления, а швы расположены вертикально или наклонно по отношению к ребрам полос на расстоянии 0,2 - 1,0 м друг от

друга и имеют прочность при частоте сварки 18 - 25 кГц не менее 100 кг/см².

2. Решетка по п.1, отличающаяся тем, что в смесь полиэтилена высокого давления и полиэтилена низкого давления вводят пигменты.

3. Решетка по п.1, отличающаяся тем, что в смесь полиэтилена высокого давления и полиэтилена низкого давления вводят технический углерод.

4. Решетка по любому из пп.1 - 3, отличающаяся тем, что толщина полос составляет 1,2 - 1,4 мм.

5. Решетка по любому из пп.1 - 4, отличающаяся тем, что длина решетки составляет 5,25 - 7,0 м, а ширина - 1,0 - 2,5 м.

6. Способ изготовления решетки с ячеистой структурой для стабилизации и закрепления грунтовой поверхности путем сварки гибких полимерных полос в шахматном порядке, отличающийся тем, что полосы выполнены из состава, содержащего смесь полиэтилена высокого давления и полиэтилена низкого давления, а сварку полос осуществляют в вертикальном или наклонном направлении относительно ребер полос на расстоянии 0,2 - 1,0 м с частотой 18 - 25 кГц, при этом образующиеся сварные швы имеют прочность не менее 100 кг/см².

7. Способ по п.6, отличающийся тем, что в смесь полиэтилена высокого давления и полиэтилена низкого давления вводят пигменты.

8. Способ по п.6, отличающийся тем, что в смесь полиэтилена высокого давления и полиэтилена низкого давления вводят технический углерод.

9. Способ по любому из пп.6 - 8, отличающийся тем, что толщина полос составляет 1,2 - 1,4 мм.

10. Способ по любому из пп.6 - 9, отличающийся тем, что решетку изготавливают длиной 5,25 - 7,0 м и шириной 1,0 - 2,5 м».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной группы изобретений условию патентоспособности «изобретательский уровень».

С возражением представлены следующие материалы (копии):

- патент RU 2081234, опубликованный 10.06.1997 (далее - [1]);
- патент RU 2196864, опубликованный 20.01.2003 (далее - [2]);
- заявка WO 97/16604, опубликованная 09.05.1997 (далее - [3]);
- патент US 4797026, опубликованный 10.01.1989 (далее - [4]);

В возражении указано, что из патента [4] известны решения, которые являются ближайшими аналогами для изобретений по независимым пунктам 1 и 6 формулы по оспариваемому патенту.

Известность всех отличительных признаков данных изобретений от указанных ближайших аналогов, а также известность их влияния на технический результат следует из материалов [1] -[3].

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя, от которого 20.01.2015 поступил отзыв на указанное возражение, в котором выражено несогласие с доводами возражения о несоответствия группы изобретений по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

По мнению патентообладателя из приведенных в возражении источников информации известны не все признаки, содержащиеся в независимых пунктах формулы по оспариваемому патенту. При этом отмечено, что из опубликованной заявки [3] известно только одно значение расстояния между швами из интервала, указанного в формуле по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (04.06.1998), по которой выдан оспариваемый патент, и даты подачи возражения (29.07.2014) правовая

база включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-I (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Роспатента от 20.09.1993, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 05.11.1993, регистрационный № 386 (далее – Правила ИЗ), Кодекс.

Согласно пункту 1 статьи 1398 Кодекса патент на изобретение может быть в течение срока его действия признан недействительным полностью.

Согласно пункту 3 статьи 1398 Кодекса патент на изобретение признается недействительным полностью или частично на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 2 статьи 1248 Кодекса в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, защита интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на изобретения, с выдачей соответствующих правоустанавливающих документов, с оспариванием предоставления этим результатам и средствам правовой охраны или с ее прекращением, осуществляется в административном порядке федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Решения этого органа вступают в силу со дня принятия. Они могут быть оспорены в суде в установленном законом порядке.

Согласно пункту 4 статьи 1398 Кодекса патент на изобретение признанный недействительным полностью или частично, аннулируется со дня подачи заявки на патент.

Согласно пункту 5 статьи 1398 Кодекса признание патента недействительным означает отмену решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о выдаче

патента на изобретение и аннулирование записи в соответствующем государственном реестре.

Коллегия на заседании от 13.10.2015 рассмотрела возражение от 29.07.2014.

При этом ранее на заседании коллегии от 05.02.2015 было рассмотрено возражение от 28.05.2014 против выдачи того же патента (№ 2129189).

По результатам рассмотрения возражения от 28.05.2014 федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) было вынесено решение, утвержденное 11.09.2015, которым патент на изобретение № 2129189 был признан недействительным полностью. Данное решение вступило в силу со дня его принятия (см. пункт 2 статьи 1248 Кодекса).

Исходя из этого патент на изобретение № 2129189 аннулирован со дня подачи заявки на патент (см. пункту 4 статьи 1398 Кодекса).

Таким образом, возражение от 29.07.2014 не может быть рассмотрено по существу в связи с отсутствием предмета спора.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 29.07.2014.