

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 06.10.2014 от Багича Г.Л. (далее – заявитель) возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 22.09.2014 о признании заявки на изобретение № 2012147555/06 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка на изобретение № 2012147555/06 «Способ работы ДВС и устройство для его осуществления» была подана 09.11.2012.

Совокупность признаков заявленной группы изобретений была изложена в формуле на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Способ работы ДВС, включающий перемещение поршня внутри цилиндра, отличающийся тем, что торообразные цилиндр и поршень имеют возможность независимого друг от друга одностороннего вращения относительно центра торообразных поверхностей, при этом сжатие рабочей смеси и рабочий ход происходит за счет изменения их скоростей в результате действия нагрузки.

2. Устройство по п.1, отличающееся тем, что содержит, по меньшей мере пару цилиндров и поршней, которые жестко связаны с втулками, взаимодействующими с устройством обеспечивающим им одностороннее вращение, причем одна из втулок может служить в качестве нагрузки, а цилиндры имеют входные отверстия для рабочей смеси и продува

отработанных газов и контактируют с колодками имеющими ответные отверстия совпадающими с отверстиями цилиндра.

3. Устройство по п.2, отличающееся тем, что содержит 360/2А пар цилиндров и поршней, механически соединенных параллельно или последовательно, где А-угол соответствующий рабочему ходу поршня».

Данная формула была рассмотрена при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения заявки Роспатент принял решение от 22.09.2014 о признании ее отозванной, в связи с тем, что заявителем не были представлены в установленные сроки материалы, указанные в запросе от 15.07.2014. При этом в указанном решении Роспатента обращалось внимание заявителя на то, что пропущенный срок может быть восстановлен в порядке, предусмотренном пунктами 1 и 2 статьи 1389 Кодекса.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявителем было подано возражение на решение Роспатента о признании заявки отозванной.

В возражении заявитель указал, что «как пишет эксперт признак - «при совершении поршнем возвратно поступательного движения» не раскрыт на дату подачи заявки. Однако зачем его раскрывать, если он не входит в отличительную часть формулы». Заявитель просит отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (09.11.2012) правовая база включает упомянутый выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 327, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 № 13413 и опубликованным в Бюллетене

нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 25.05.2009 № 21 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 5 статьи 1386 Кодекса в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности может запросить у заявителя дополнительные материалы (в том числе измененную формулу изобретения), без которых проведение экспертизы невозможно. В этом случае дополнительные материалы без изменения сущности изобретения должны быть представлены в течение двух месяцев со дня получения заявителем запроса или копий материалов, противопоставленных заявке, при условии, что заявитель запросил указанные копии в течение месяца со дня получения им запроса указанного федерального органа. Если заявитель в установленный срок не представит запрашиваемые материалы или не подаст ходатайство о продлении этого срока, заявка признается отозванной.

Согласно пункту 1 статьи 1389 Кодекса пропущенные заявителем основной или продленный срок представления документов или дополнительных материалов по запросу федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности (пункт 5 статьи 1386), может быть восстановлен указанным федеральным органом при условии, что заявитель представит доказательства уважительности причин, по которым не был соблюден срок, и документ, подтверждающий уплату патентной пошлины.

Согласно пункту 2 статьи 1389 Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока может быть подано заявителем в течение двенадцати месяцев со дня истечения установленного срока. Ходатайство подается в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности одновременно с документами или дополнительными материалами, для представления которых необходимо восстановление срока, либо с ходатайством о продлении срока представления этих документов или материалов.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС решение о прекращении делопроизводства по возражению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению возражения или при его рассмотрении обстоятельств, не соответствующих условиям и требованиям, установленным Разделом II настоящих Правил, и исключающих возможность принятия возражения к рассмотрению или принятия по нему решения.

Анализ делопроизводства по заявке, показал следующее.

После принятия возражения к рассмотрению заявитель 21.04.2015 подал в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности ходатайство о восстановлении пропущенного срока ответа на запрос, предусмотренное пунктом 2 статьи 1389 Кодекса. С данным ходатайством были представлены дополнительные материалы (скорректированная формула), для представления которых необходимо восстановление срока.

Данное ходатайство было удовлетворено и решением Роспатента от 08.06.2015 было отменено решение о признании заявки отозванной от 22.09.2014.

Таким образом, на дату проведение заседания коллегии (06.10.2015) делопроизводство по заявке было восстановлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 06.10.2014.