

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 07.10.2013 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011739072, поданное компанией Хейнекен Словенско, а.с., Словакия (далее- заявитель) при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2011739072 с приоритетом от 28.11.2011 на имя заявителя было подано комбинированное обозначение представляющее собой кольеретку, состоящую из словесных и изобразительных элементов. Кольеретка выполнена в форме сложной геометрической фигуры. Внутреннее пространство фигуры заполнено многократно повторяющимся словесным элементом «Naturalny RADLER». Ближе к центральной части фигуры по дуге расположены повторяющиеся словесные элементы «OPEN», выполненные прописными буквами стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и словесный элемент «Открыть», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. В нижней части обозначения расположен круг, внутри которого размещено изображение фазана и словесные элементы «ZLATY BAZANT», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в сочетании салатового, красного, светло-зеленого, желтого, белого, темно-зеленого, темно-желтого и желтого цветов.

По результатам экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности 20.06.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Согласно заключению по результатам

экспертизы заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение включает в свой состав словесный элемент «Radler», который является названием традиционного и одного из самых популярных немецких слабоалкогольных коктейлей, и, в отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ «коктейли из пива и лимонада» является указывающим на вид товара и, следовательно, относится к неохранным элементам на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. В отношении другой части товаров 32 класса МКТУ «пиво; безалкогольные напитки; лимонады» заявленное обозначение, будет вводить потребителя в заблуждение относительно вида товаров на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «RADLER» по свидетельству №210067, имеющим более ранний приоритет, зарегистрированным на имя иного лица, в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

В Палату по патентным спорам 07.10.2013 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- правовая охрана товарного знака «RADLER» по свидетельству №210067 была досрочно прекращена в соответствии с решением Суда по интеллектуальным правам от 04.10.2013;

- что касается введения потребителя в заблуждение относительно вида товара, то заявитель согласен, что словесный элемент «RADLER» является описательным в отношении товаров 32 класса МКТУ «коктейли из пива и лимонада» и согласен с исключением из самостоятельной правовой охраны данного элемента.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2011739072 в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ «коктейли из пива и лимонада» с указанием словесных элементов «Radler», «NATURALNY», «ОТКРЫТЬ» и «OPEN» в качестве неохранных.

В подтверждение своих доводов заявитель представил копию решения суда по Интеллектуальным правам от 04.10.2013.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (28.11.2011) поступления заявки №2011739072 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту (2.3.2.3.) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

На основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение является комбинированным и представляет собой кольеретку, состоящую из словесных и изобразительных элементов. Кольеретка выполнена в форме сложной геометрической фигуры. Внутреннее пространство фигуры заполнено многократно повторяющимся словесным элементом «Naturalny RADLER». Ближе к центральной части фигуры по дуге расположены повторяющиеся словесные элементы «OPEN», выполненные прописными буквами стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и словесный элемент «Открыть», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита. В нижней части обозначения расположен круг, внутри которого размещено изображение фазана и словесные элементы «ZLATY

BAZANT», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в сочетании салатowego, красного, светло-зеленого, желтого, белого, темно-зеленого, темно-желтого и желтого цветов.

Противопоставленный товарный знак «RADLER» по свидетельству № 210067 является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Анализ словарно-справочной литературы показал, что слово «RADLER» имеет значение слабоалкогольный (крепость 1,8% об) коктейль из пива и лимонада, в соотношении 50/50 или 60/40.

Радлер является традиционным и самым популярным немецким пивным коктейлем (См. <http://ru.wikipedia.org>; <http://www.koolinar.ru>).

Исходя из вышеизложенного, коллегия палаты по патентным спорам делает вывод о том, что на дату подачи заявки №2011739072 информация о значении словесного элемента «Radler» имела в общедоступных источниках информации, и, следовательно, ввиду его значения данный элемент является неохранным для товаров 32 класса МКТУ «коктейли из пива и лимонада» как указывающий на вид товара.

Заявитель не оспаривает того, что данный словесный элемент указывает на вид товара «коктейли из пива и лимонада», в связи с чем скорректировал перечень товаров 32 класса МКТУ, а именно просит зарегистрировать товарный знак в отношении товаров «коктейли из пива и лимонада». Также заявитель просит исключить словесные элементы «Radler», «NATURALNY», «ОТКРЫТЬ» и «OPEN» из самостоятельной правовой охраны.

При этом следует отметить, что указанные словесные элементы не занимают доминирующего положения в заявленном обозначении.

В связи с изложенным у коллегии палаты по патентным спорам отсутствуют основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011739072 на имя заявителя, как не противоречащее требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №210067 была досрочно прекращена 04.10.2013 решением Суда по интеллектуальным правам.

Таким образом, данный товарный знак не может служить препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

удовлетворить возражение от 07.10.2013, отменить решение Роспатента от 20.06.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011739072.