

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 20.11.2013, поданное ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», Россия (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012716781, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2012716781 с приоритетом от 23.05.2012 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «НЕФИЛЬТРОВАННЫЙ ВКУС», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита в две строки.

Решением Роспатента от 27.09.2013 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия данного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается тем, что заявленное обозначение с учетом смысловых значений слов, его образующих, способно создать у потребителя представление об определенных свойствах товара, а именно, что товар (в данном

случае речь идет о напитках) не подвергался процессу фильтрации при производстве, т.е. является нефilterованным. Следовательно, обозначение «НЕФИЛЬТРОВАННЫЙ ВКУС» может восприниматься как указание на свойства, состав товаров 32 класса МКТУ, являясь описательной характеристикой товара.

В возражении от 27.09.2013, поступившем в палату по патентным спорам, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента и приведены аргументы в защиту заявленного обозначения.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявленное обозначение является фантазийным, а не описывает характеристики товара;

- обозначение не воспринимается рядовым потребителем как прямо описывающее свойства товара даже путем дополнительных рассуждений и домысливания, так как экспертиза не смогла указать, какой конкретно вкус описывает заявленное обозначение, поэтому нет оснований считать, что оно относится к описательным характеристикам;

- поскольку вкус ни в буквальном, ни в переносном смысле не бывает нефilterованным, заявленное обозначение следует признать фантазийным.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение об отказе в государственной регистрации и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012716781 в отношении всех заявленных товаров. В то же время, заявитель согласен на уточнение перечня товаров следующим образом: «напитки, не подвергшиеся фильтрации, а именно: пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков».

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (23.05.2012) поступления заявки №2012716781 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их свойства.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер) и др.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «НЕФИЛЬТРОВАННЫЙ ВКУС», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Государственная регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Анализ обозначения «НЕФИЛЬТРОВАННЫЙ ВКУС» показал следующее.

Указанное обозначение представляет собой словосочетание, состоящее из слов русского языка: «нефильтрованный» и «вкус». При этом слово «нефильтрованный» является прилагательным, образованным от слова «фильтр», и обозначает «не подверженный процессу фильтрации, не очищенный от примесей», а слово «вкус» является существительным и имеет значение «ощущение на языке, во рту или свойство пищи, являющееся источником этого ощущения; одно из внешних чувств человека» (см. Яндекс. Словари).

Также следует отметить, что словосочетание «Нефильтрованный вкус» как понятие отсутствуют в словарях и справочниках. Вместе с тем, указанное обозначение вызывает однозначные ассоциации с напитками, не подвергавшимися фильтрации в процессе их производства, т.е. нефильтрованными, и воспринимается, в частности, как синоним обозначения «вкус нефильтрованного пива» или «вкус нефильтрованного сока». Никакие дополнительные рассуждения и домысливание, на которые указывает заявитель в возражении, при этом не требуются, поскольку никаких иных ассоциаций

заявленное обозначение не вызывает. При этом согласно сведениям, полученным из сети Интернет, вкус нефilterованных напитков отличается от вкуса filterованных, что обусловлено тем, что при фильтрации пива, например, для ускорения процесса созревания и осветления пива удаляется часть продуктов брожения. В результате напиток становится более прозрачным, но меняется его вкус, а пиво лишается своих полезных свойств, львиная доля которых содержатся именно в пивных дрожжах.

Как справедливо указано в заключении по результатам экспертизы, технология изготовления напитков без использования процесса фильтрации применяется при производстве различных товаров 32 класса МКТУ – пива, сока, лимонадов, минеральной воды, что подтверждается сведениями с различных сайтов сети Интернет, приведенными в заключении по результатам экспертизы.

Таким образом, коллегией установлено, что обозначение «НЕФИЛЬТРОВАННЫЙ ВКУС» воспринимается как указание на свойства товаров 32 класса МКТУ, а именно, на их вкусовые качества, которые определяются наличием в составе напитка веществ, сохранившихся в неотфильтрованном напитке. Данный вывод дополнительно подтверждается тем, что обозначение «нефильтрованный вкус» используется различными производителями пива при описании его характеристик (см. www.beertop.ru; www.advertology.ru; <http://hmel-solod.net/>; <http://palitravkusov.ru/franziskaner-hefe-weissbier.html> и др.

В связи с указанным можно сделать вывод, что заявленное обозначение не удовлетворяет требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, палата по патентным спорам
пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 20.11.2013 и оставить в силе решение Роспатента от 27.09.2013.