

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от компании Омрон Хэлткэа Ко., Лтд., Япония (далее – заявитель), поступившее 16.04.2014, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 16.10.2013 об отказе в выдаче патента на промышленный образец по заявке №2013500079/49, при этом установлено следующее.

Заявлен промышленный образец «Сфигмоманометр», со следующим перечнем существенных признаков, представленным заявителем в корреспонденции, поступившей 01.10.2013, и принятым к рассмотрению по существу:

«Сфигмоманометр, характеризующийся:

- составом композиционных элементов: корпус и панель;
- выполнением корпуса вертикально ориентированным и имеющим задний контур на основе четырехугольника и L-образный профиль;
- выполнением верхней составляющей корпуса уменьшающейся по толщине в верхнем направлении;
- выполнением панели L-образной в профиль, закрывающей переднюю сторону верхней составляющей корпуса и верхнюю сторону нижней составляющей корпуса;

-наличием четырехугольного окна для дисплея на верхней составляющей панели, закрывающей переднюю сторону верхней составляющей корпуса;

отличающийся:

-выполнением L-образной в профиль панели имеющей верхнюю составляющую, закрывающую переднюю сторону верхней составляющей корпуса, и наклонную нижнюю составляющую, закрывающую верхнюю сторону нижней составляющей корпуса, и с шириной, примерно равной ширине корпуса».

По результатам рассмотрения Роспатент принял решение об отказе в выдаче патента на промышленный образец ввиду того, что заявленное решение внешнего вида «Сфигмоманометр» не соответствует условию патентоспособности «оригинальность».

Для подтверждения данных доводов в решении Роспатента приведены следующие источники информации:

- патент на промышленный образец JP 1314650, МКПО (9) 24-01, с датой публикации от 12.11.2007 (далее – [1]);

- патент на промышленный образец RU 78229, МКПО (9) 24-02, с датой публикации от 16.04.2011 (далее – [2]).

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение, к которому приложен скорректированный перечень существенных признаков заявленной группы решений. По мнению заявителя, внесение в перечень существенных признаков, отображенных на фотографиях изделий и обуславливающих творческий характер особенностей внешнего вида изделия – «сфигмоманометр» устраняет причины, послужившие основанием для отказа в выдаче патента на заявленный промышленный образец.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.01.2013) правовая база для оценки патентоспособности заявленного промышленного образца включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Минобрнауки Российской Федерации от 29.10.2008 № 325 и зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.11.2008, регистрационный №12748 (далее – Регламент ПО).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид.

Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент и сочетание цветов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту (2) пункта 22.5.5 Регламента ПО, существенные признаки, характеризующие проверяемый промышленный образец, не признаются обусловленными творческими характером особенностей

изделия, в частности, в случае, если совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях изделия, отличается от известной совокупности признаков внешнего вида изделия того же или однородного назначения (ближайшего аналога) одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с вышеупомянутыми существенными отличительными признаками проверяемого промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических и (или) эргономических особенностей, которые присущи проверяемому промышленному образцу (см. подпункт 2.3 настоящего пункта).

Согласно пункту 9.9.4.2 Регламента ПО, в качестве аналога промышленного образца указывается художественно-конструкторское решение изделия сходного внешнего вида, того же или однородного назначения, известное из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 22.5.4 Регламента ПО, общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Согласно пункту 9.9.4.2 Регламента ПО, в качестве аналога промышленного образца указывается художественно-конструкторское решение изделия сходного внешнего вида, того же или однородного назначения, известное из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

В соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения на решение об отказе в выдаче патента на промышленный образец коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить лицу,

подавшему заявку на выдачу патента на промышленный образец, внести изменения в перечень существенных признаков, если эти изменения устраняют причины, послужившие основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности.

В соответствии с пунктом 5.1. Правил ППС в случае, если по предложению коллегии палаты по патентным спорам заявителем внесены изменения в перечень существенных признаков, решение палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска.

Заявлен промышленный образец «Сфигмоманометр» в объеме приведенного выше перечня существенных признаков, отображенных на фотографиях изделий.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов, приведенных в возражении, показал следующее.

Наиболее близким аналогом заявленного промышленного образца является решение внешнего вида изделия того же назначения, известного из патента [1].

Заявленный промышленный образец отличается от ближайшего аналога, известного из патента [1], следующим признаком, включенным в перечень существенных признаков: выполнение панели имеющей ширину, примерно равную ширине корпуса.

Вместе с тем, из патента [2] известен внешний вид изделия того же назначения, характеризующийся признаком, совпадающим с вышеупомянутым существенным отличительным признаком и обуславливающий в известном решении наличие таких же эстетических и эргономических особенностей, которые присущи заявленному промышленному образцу.

Таким образом, следует признать правомерность вывода, сделанного в

решении Роспатента о том, что заявленный промышленный образец, охарактеризованный выше приведенным перечнем существенных признаков, не соответствует условию патентоспособности «оригинальность», предусмотренному пунктом 3 статьи 1352 Кодекса в смысле положений подпункта (2.3) пункта 22.5.5 Регламента ПО.

Коллегия приняла к рассмотрению уточненную заявителем редакцию перечня, представленного в возражении. Данный перечень скорректирован путем включения в него существенных признаков, касающихся выполнения корпуса изделия - пластической проработки его лицевой панели и композиционного построения в целом, отображенных на изображениях и характеризующих внешний вид заявленного изделия. (пункт 4.9. Правил ППС).

В соответствии с пунктом 5.1. Правил ППС, материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска в объеме скорректированного перечня существенных признаков заявленного решений.

В представленном заключении экспертизы по результатам дополнительного поиска отмечено, что заявленное художественно - конструкторское решение внешнего вида «сфигмоманометр», охарактеризованное уточненным перечнем существенных признаков, отображенных на изображениях изделий, приложенным к возражению, соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 1 статьи 1352 Кодекса,

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.04.2014, отменить решение Роспатента от 16.10.2013 и выдать патент Российской Федерации на промышленный образец с перечнем существенных признаков, представленном в возражении.

(21) 2013500079/49

(51) МКПО (9) 24-02

(22) 11.01.2013

«Сфигмоманометр, характеризующийся:

- составом композиционных элементов: корпус и панель;

- выполнением корпуса вертикально ориентированным и имеющим задний контур на основе четырехугольника и L-образный профиль;

- выполнением верхней составляющей корпуса уменьшающейся по толщине в верхнем направлении; -выполнением панели L-образной в профиль, закрывающей переднюю сторону верхней составляющей корпуса и верхнюю сторону нижней составляющей корпуса;

- наличием четырехугольного окна для дисплея на верхней составляющей панели, закрывающей переднюю сторону верхней составляющей корпуса;

отличающийся:

- выполнением верхней стороны нижней составляющей корпуса и нижней составляющей L-образной в профиль панели наклонными;

- выполнением L-образной в профиль панели имеющей верхнюю составляющую, имеющую ширину, равную ширине корпуса, и закрывающую переднюю сторону верхней составляющей корпуса, и наклонную нижнюю составляющую, имеющую ширину, равную ширине корпуса, и закрывающую верхнюю сторону нижней составляющей корпуса; -выполнением верхней стороны верхней составляющей корпуса плавно переходящей в заднюю сторону корпуса;

- выполнением переднего участка нижней составляющей L-образной в профиль панели увеличивающимся по высоте в переднем направлении и имеющим скругленный в профиль нижний участок передней стороны; -выполнением четырехугольного окна для дисплея, расположенного на верхней составляющей панели, вертикально вытянутым;

-наличием контрастной лицевой панели, закрывающей L-образную в профиль панель; -наличием кнопок на верхней стороне нижней составляющей лицевой панели, закрывающей L-образную в профиль панель, причем две кнопки на основе квадратов расположены слева и одна кнопка на основе четырехугольника расположена справа».