

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 18.01.2013, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ВИННИКОФФ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010738281, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2010738281 с приоритетом от 26.11.2010 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ПАСХАЛЬНОЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 12.09.2012 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что заявленное обозначение является неохраноспособным, поскольку характеризует часть приведенных в заявке товаров, указывая на их свойства (пасхальное вино, приготовленное по определенному рецепту) или назначение (ритуальное вино или

кагор на Пасху), а в отношении другой части товаров оно способно ввести в заблуждение потребителя относительно их свойств и назначения.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 18.01.2013, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 12.09.2012. Доводы возражения сводятся к следующему:

1) заявленное обозначение является фантазийным и не способно ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, поскольку нет никаких особых требований к производителю, качеству или месту происхождения товаров, употребляемых на Пасху;

2) употребляемые на Пасху еда и напитки не обладают какими-то особенными физическими свойствами, им может быть присущ только символический смысл, то есть они могут обладать только какими-то особенными нефизическими характеристиками;

3) заявленное обозначение ассоциируется не столько с пасхальным домашним вином, приготовленным по тому или иному рецепту, или кагором, но с Пасхой вообще.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех указанных в заявке товаров.

Кроме того, на основании абзаца 2 пункта 4.8 Правил ППС коллегией Палаты по патентным спорам было выявлено дополнительное обстоятельство, препятствующее регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которое не было учтено в заключении по результатам экспертизы

Так, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 25.03.2013, было отмечено, что необоснованное применение религиозной тематики в товарном знаке на имя заявителя, одного из хозяйствующих субъектов, будет противоречить общественным интересам, ввиду чего заявленное обозначение не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заявителю была предоставлена возможность для представления им соображений по поводу вышеуказанного дополнительного обстоятельства.

Воспользовавшись предоставленным правом, представители заявителя устно выразили мнение об отсутствии у заявленного обозначения способности оскорбить чувства верующих. Вместе с тем, не было представлено каких-либо обоснований притязания заявителя на обозначение, имеющее религиозную направленность.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (26.11.2010) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров, указание свойств товаров.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы: 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя; 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к ложным или способным ввести в заблуждение потребителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует

действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно представляет собой слово «ПАСХАЛЬНОЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Слово «пасхальное» является именем прилагательным, образованным от названия иудейского и христианского праздников (Пасха). Пасхальное – связанное с Пасхой, приуроченное по времени к празднованию Пасхи, происходящее или совершаемое во время празднования Пасхи (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Толковый словарь Ефремовой» – «<http://dic.academic.ru>»).

Пасха в иудаизме – весенний праздник в память исхода из Египта иудеев, освободившихся от египетского рабства. Пасха у христиан – весенний праздник, связанный с верой в чудесное воскресение Иисуса Христа, отмечаемый в первое воскресение после весеннего равноденствия и полнолуния. (См. там же, Толковый словарь Ожегова).

Исходя из указанных значений, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что заявленное обозначение имеет выраженную религиозную направленность, так как напрямую порождает ассоциации с соответствующими религиозными (иудейским или христианским) праздниками.

Так, самим заявителем в возражении было отмечено, что заявленное обозначение ассоциируется именно с Пасхой.

В силу данного обстоятельства заявленное обозначение для части приведенных в заявке товаров 32 и 33 классов МКТУ, которые могут быть приурочены к празднованию Пасхи, является характеризующим, поскольку указывает на их назначение, а для другой части товаров 32 и 33 классов МКТУ, не связанных с

празднованием Пасхи, оно способно ввести в заблуждение потребителя относительно назначения товаров.

Необходимо отметить и то, что экспертизой была обнаружена, согласно заключению по результатам экспертизы, информация в сети Интернет (см. <http://www.procook.ru>, <http://easycooking.ru>, <http://www.mirkulinara.ru>, <http://www.menu-sovet.ru>) о существующем рецепте приготовления пасхального домашнего вина, а также о широком распространении в обиходе понятия «пасхальное вино» как синонима названия определенного сорта вин – кагора (см. Интернет-портал «Яндекс»).

Данная информация не была опровергнута заявителем. Она свидетельствует об использовании различными лицами слова «пасхальное» в качестве характеристики для вина (пасхального домашнего вина или кагора), обладающего определенными органолептическими свойствами, обусловленными его составом и рецептурой приготовления.

В возражении содержится мнение, что употребляемые на Пасху еда и напитки не обладают какими-то особенными физическими свойствами. Вместе с тем, самим заявителем там же было отмечено, что таким продуктам может быть присущ символический смысл, ввиду чего они могут обладать какими-то особенными нефизическими характеристиками.

Из данного довода возражения следует, что заявленное обозначение, по мнению самого заявителя, характеризует товары в отношении наличия у них каких-то особенных нефизических (например, духовных, символических) свойств. Однако указанное также является основанием для признания заявленного обозначения характеризующим (то есть неохраноспособным) в отношении товаров, обладающих такими свойствами, и способным ввести в заблуждение потребителя относительно свойств иных товаров.

Изложенное позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для опровержения вывода экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение, имеющее выраженную религиозную направленность, порождающее ассоциации с религиозными (иудейским или христианским) праздниками Пасхи, способно так или иначе затронуть чувства верующих иудеев или христиан.

Коллегия Палаты по патентным спорам считает, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя, одного из хозяйствующих субъектов, привлечет внимание верующих потребителей, благодаря религиозной тематике, к индивидуализируемым данным обозначением товарам, то есть необоснованно наделит его некоторыми преимуществами по отношению к другим участникам рынка товаров, которые также, как и заявитель, созданы и осуществляют свою деятельность на территории России и в соответствии с ее законодательством.

Так, заявленное обозначение может породить представление о наличии у производителя соответствующих товаров какой-либо связи, например, с Русской Православной Церковью либо полученного от того или иного ее иерарха благословения.

Следует отметить, что заявителем не были представлены какие-либо доводы и документы, которые обосновывали бы его притязания на обозначение, имеющее религиозную направленность.

Изложенные обстоятельства позволяют коллегии Палаты по патентным спорам сделать вывод о том, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака будет противоречить общественным интересам, то есть о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 18.01.2013, изменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 12.09.2012 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010738281 с учетом дополнительных обстоятельств.