

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 05.12.2013, поданное Акционерным Обществом «Хелси Вотер», Грузия (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №333665, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству №333665 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 10.09.2007 по заявке №2006707442 с приоритетом от 28.03.2006 в отношении товаров 32 класса МКТУ на имя Мамеишвили Чабуки Манучаровича, Грузия (далее – правообладатель).

Товарный знак по свидетельству №333665 представляет собой словесное обозначение «БАХМАРО», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В палату по патентным спорам 05.12.2013 поступило возражение от 04.12.2013, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №333665 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992, №3520-1, введенного в действие 17.10.1992 (далее — Закон).

Нарушение указанных требований Закона обосновывается в возражении следующими доводами:

- словесный элемент «БАХМАРО» был широко известен до даты подачи заявки на оспариваемый товарный знак как географическое название курорта Грузии; как географическое название наименования места происхождения минеральных вод, расположенных на территории Чохатаурского района Грузии; как название тонизирующего напитка на основе чая;

- из вышеперечисленного следует, что словесный элемент «БАХМАРО» в отношении товара 32 класса МКТУ - минеральная вода, является географическим названием, указывающим на географическое происхождение товара;

- в отношении иных товаров 32 класса МКТУ обозначение «БАХМАРО» не обладает различительной способностью вследствие его использования различными производителями;

- в конце 70-х годов двадцатого века сотрудниками «Научно-производственного объединения по чаю, субтропическим культурам и чайной промышленности» республики Грузия была разработана и внедрена технология нового вида безалкогольного тонизирующего газированного напитка «Бахмаро»;

- в 1982 году создание, разработка и внедрение технологии производства напитка «Бахмаро» было отмечено Государственной премией республики Грузия в области науки и техники;

- для промышленного производства напитка «Бахмаро» в 1981 году был создан специальный комбинат по производству безалкогольного тонизирующего газированного напитка «Бахмаро»;

- реализацию этого напитка осуществляли почти во всех республиках бывшего СССР;

- в 1997 году в высокогорном селе «Набеглави», расположенном вблизи Бахмаро, было основано предприятие АО «Хелси Вотер», которое выпускает минеральные воды «Набеглави» и «Бахмаро Кавказский родник»;

- минеральная вода «Бахмаро Кавказский родник» поставлялась на территорию Российской Федерации до 2006 года.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №333665 в отношении всех товаров 32 класса МКТУ.

В подтверждение доводов возражения Акционерным Обществом «Хелси Вотер» были представлены документы на 24 л.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №333665 в установленном порядке был ознакомлен с возражением от 04.12.2013. Отзыв по мотивам возражения правообладателем представлен не был.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (28.03.2006) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, указывающих на место и время их производства или сбыта.

Согласно требованиям пункта 2.3 (1.5) Правил к таковым относятся, в частности, обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Согласно пункту 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражений Палата по патентным спорам может принять решение, в частности, о прекращении делопроизводства.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило ходатайство от 29.05.2014, содержащее просьбу об отзыве возражения от 04.12.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №333665, что является основанием для прекращения делопроизводства по возражению от 04.12.2013.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 04.12.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №333665.