

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 17.03.2014, поданное ЗАО «Межотраслевое научно-производственное предприятие «Фарт», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012733711, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2012733711 с приоритетом от 27.09.2012 на имя заявителя было подано комбинированное



обозначение , включающее изобразительный элемент в виде стилизованного изображения белых листьев, расположенных на круглом темно-зеленом фоне, и словесные элементы «ПРОСТО» и «для роста», выполненные один под другим стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в белом, темно-зеленом цветовом сочетании в отношении товаров 01 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 30.01.2014 было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012733711. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным товарным знаком «PROSTO» по свидетельству №269693 с приоритетом от 11.09.2002 (срок действия регистрации продлен до 11.09.2022), правовая охрана которому предоставлена на имя иного лица в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ.

Кроме того, экспертиза отмечает, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «для роста» является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, так как указывает на назначение товаров.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 17.03.2014, доводы которого сводятся к следующему:

- словесная часть «для роста» обладает различительной способностью и рифмуется со словом «ПРОСТО»;

- словесный элемент «ПРОСТО для роста» носит неопределенный характер, намекающий на возможность роста, но не указывающий на объект роста «что или кто может расти».

- словесный элемент «ПРОСТО» является частью словосочетания «ПРОСТО для роста», которое в целом обладает фонетическими, семантическими и визуальными различиями;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак «PROSTO» не сходны, т.к. различны по всем признакам сходства.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.01.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012733711 для всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необсудительными, ввиду нижеследующего.

С учетом даты (27.09.2012) поступления заявки №2012733711 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от

05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Согласно пункту 14.4.1 Правил при определении, занимает ли неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные, в частности, в пункте 14.4.2.2 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Рассматриваемое обозначение представляет собой комбинированное

обозначение , включающее изобразительный элемент в виде стилизованного изображения листьев белого цвета, расположенных на круглом темно-зеленом фоне, и словесные элементы «ПРОСТО» и «для роста», выполненные один под другим стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в белом, темно-зеленом цветовом сочетании.

Учитывая, что словесные элементы «ПРОСТО» и «для роста» не образуют устойчивого словосочетания, а также исходя из особенностей графического исполнения данных элементов (выполненных в две строки, одно под другим, буквами разного размера), правомерным является проведение анализа отдельно по каждому словесному элементу.

Согласно словарно-справочным изданиям значение слов, входящих в состав заявленного обозначения, следующее:

- для – предлог: 1.Указывает на назначение предмета (например, Альбом для рисования. Шампунь для сухих волос.). 2.Указывает на цель, причину, основание совершения действия; ради. Стараться для семьи. Сделать что-л. для пользы дела.

- рост – от глагола расти (в результате жизненного процесса становиться больше, выше, длиннее и т.п. (о человеке, животном, растении и т.п.), (см. Толковые словари на сайте <http://www.edudic.ru/>).

Обозначение «для роста» представляет собой сочетание слов, связанных между собой грамматически и семантически с образованием единой смысловой конструкции.

С учетом семантики в отношении заявленных товаров 01 класса МКТУ: «вещества для предохранения цветов от увядания; препараты для предохранения цветов от увядания; глинозем; глиняные гранулы для гидрокультур, керамзит; горшочки торфоперегнойные для садоводства и огородничества, торфяные кассеты; торф [удобрение]; торф сельскохозяйственный; грунт для выращивания растений; гумус; почва для выращивания растений; почвогрунт для выращивания растений; удобрения; культуры микроорганизмов и препараты из микроорганизмов (за исключением используемых для медицинских или ветеринарных целей); препараты с микроэлементами для растений; препараты для регулирования роста растений; вещества, способствующие сохранению семян; препараты, препятствующие прорастанию семян, в том числе овощных культур; химические вещества для сельского хозяйства, лесного хозяйства и садоводства; цеолиты, силикагель, вермикулит, перлит», словесный элемент «для роста» характеризует товары, указывая на их назначение (предназначенных для роста растений) и является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ сведений из сети Интернет показал, что обозначение «для роста» задолго до даты подачи заявки использовалось различными изготовителями в качестве характеристики товара (для увеличения роста растений). Например: в статье «Что нужно растению для роста? на сайте (<http://www.hydo.ru/plants/30-potrebnosti-rasteniy.html>); «Любимый сад. Садоводство и огородничество. Авторские статьи» (<http://lovesad.ru/cvetnik/1807-dlia-rosta-rastenii.html>), и др.

Анализ заявленного обозначения на соответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве сходного до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указан товарный знак по свидетельству №269693 – (1).

Противопоставленный знак – (1) представляет собой комбинированное обозначение, выполненное в виде геометрической фигуры неправильной формы, внутри которой расположен словесный элемент «PROSTO», исполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в красном, белом, коричневом цветовом сочетании.

При оценке тождества и сходства сравниваемых обозначений учитывается тождество и сходство доминирующих элементов, на которых в большей степени фиксируется внимание потребителей.

В заявленном обозначении, как и в противопоставленном знаке, основными элементами являются слова «ПРОСТО» и «PROSTO», так как они легче запоминаются, чем изобразительные элементы и именно на них в первую очередь акцентируется внимание потребителей. При этом, как было указано выше, в заявленном обозначении основную индивидуализирующую нагрузку несет словесный элемент «ПРОСТО», в отличие от неохраняемого элемента «для роста».

Сопоставительный анализ сравниваемых обозначений показал, что сравниваемые словесные элементы «ПРОСТО» – «PROSTO» фонетически тождественны.

При этом, несмотря на то, что слово PROSTO в переводе с латинского языка на русский язык означает «выступать, торчать», для среднего российского потребителя

оно воспринимается как транслитерация буквами латинского алфавита слова «ПРОСТО», в связи с чем они будут ассоциироваться друг с другом.

Изложенное выше обуславливает вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного знака (1) по фонетическому и семантическому факторам сходства, который в исследуемом случае является основным.

Что касается визуального признака сходства, то следует отметить следующее. Между заявленным обозначением и противопоставленным ему товарным знаком (1) имеются визуальные различия, обусловленные наличием изобразительных элементов. Однако, учитывая установленное сходство доминирующих словесных элементов, сравниваемые обозначения признаются сходными в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сравнение перечней товаров с целью определения их однородности показало, что сопоставляемые товары полностью совпадают или соотносятся между собой как род-вид, имеют одно назначение, один круг потребителя, один рынок сбыта, что обуславливает возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Таким образом, оспариваемое решение Роспатента следует признать правомерным, а вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака по свидетельству №269693 в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 17.03.2014 и оставить в силе решение Роспатента от 30.01.2014.