

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Абакумовой С. А. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 08.04.2014, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 135383, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 135383 на полезную модель «Электромеханический привод отсечного клапана» выдан по заявке № 2013118144/06 с приоритетом от 22.04.2013 на имя ЗАО «АМАКС-газ» (далее – патентообладатель) со следующей формулой:

«1. Электромеханический привод отсечного клапана, содержащий основание, на котором установлены первый рычаг, на одном конце которого установлены электромагнит и блок концевых выключателей, а на втором конце фиксатор, причем первый рычаг установлен с возможностью взаимодействия со штоком клапана, электромагнитный пускатель, выполненный с возможностью приема управляющего сигнала и установленный с возможностью включения электромагнита, исполнительный механизм, и средства управления электрооборудованием, отличающийся тем, что электромагнитный пускатель представляет собой промежуточное реле, а исполнительный механизм содержит редуктор, электродвигатель, блок сигнализации положения, штуцерный ввод,

ручной привод, рычаг и упоры.

2. Привод по п.1, отличающийся тем, что на втором конце рычага дополнительно установлена ручная защелка.

3. Привод по п.1, отличающийся тем, что фиксатор установлен на рычаге шарнирно с использованием двух серег и штока и соединен с электромагнитом с возможностью для фиксатора поворота на угол 90° при рабочем ходе электромагнита.

4. Привод по п.1, отличающийся тем, что он дополнительно содержит закрепленную на рычаге пружину, обеспечивающую обратный ход фиксатора.

5. Привод по п.1, отличающийся тем, что он дополнительно содержит второй рычаг, обеспечивающий взаимодействие первого рычага и рычага исполнительного механизма.

6. Привод по п.1, отличающийся тем, что он дополнительно содержит третий рычаг, обеспечивающий поворот блока концевых выключателей в зависимости от положения первого рычага.

7. Привод по п.1, отличающийся тем, что он дополнительно закрыт кожухом».

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

В возражении приведен анализ признаков независимого пункта формулы оспариваемого патента. При этом, по мнению лица, подавшего возражение, все признаки полезной модели по оспариваемому патенту известны из патентного документа RU №103593 U1; каталога «Реле управления», Чебоксарский электроаппаратный завод, 2009 г. и каталога «Механизмы исполнительные электрические и приводы однооборотные», АБС Электро.

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого до даты заседания коллегии палаты по патентным спорам 02.06.2014 поступил отзыв на данное возражение.

По мнению патентообладателя, ни один из указанных в возражении источников информации не раскрывает всех признаков полезной модели по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия полезной модели по указанному патенту условиям патентоспособности включает Кодекс и Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии палаты по патентным спорам по рассмотрению данного возражения поступило (16.06.2014) ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам
пришла к выводу:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему
08.04.2014.**