

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.06.2016, поданное «Интернэшнл Фудстаффс Ко. ЛЛСи», Объединенные Арабские Эмираты (далее – заявитель), на решение Роспатента о признании заявки № 2014709262 на товарный знак отозванной, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2014709262 с приоритетом от 25.03.2014 на имя заявителя было подано словесное обозначение «PRISTINE». Правовая охрана знака испрашивалась в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) в адрес для переписки, указанный в материалах заявки № 2014709262, был направлен запрос от 18.02.2015, в котором заявителю сообщалось о необходимости правильно проклассифицировать в соответствии с 10-ой редакцией МКТУ перечень заявленных товаров 30 класса МКТУ.

В связи с непредставлением заявителем дополнительных материалов по запросу экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом 11.08.2015 было принято решение о признании заявки № 2014709262 отозванной (далее – решение Роспатента).

В поступившем 10.06.2016 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента

от 11.08.2015 о признании заявки отозванной. При этом, в возражении не указаны причины, по которым в установленные сроки заявителем не представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 18.02.2015. В возражении также заявителем представлен ответ на запрос от 18.02.2015 и ходатайство о продлении установленного для его предоставления срока.

Заявителем выражена просьба отменить решение о признании заявки отозванной на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2014709262.

Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии, состоявшемся 07.07.2016, отсутствовал.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (11.08.2015) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2014709262 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712 (далее соответственно – Регламент).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий

противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса срок, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенный заявителем, может быть восстановлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этого срока, при условии, что заявитель укажет причины, по которым этот срок не был соблюден. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления.

Согласно пункту 102 Регламента если в результате осуществления административного действия, предусмотренного подпунктом 1 пункта 98 настоящего Регламента, установлено, что без дополнительных материалов проведение экспертизы заявленного обозначения невозможно, заявителю направляется запрос с указанием необходимых дополнительных материалов и предложением представить запрашиваемые дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления указанного запроса или в течение трех месяцев со дня направления копий противопоставленных заявке материалов, если заявитель запросит указанные копии в течение двух месяцев со дня направления запроса.

В соответствии с пунктом 103 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 102 настоящего Регламента, заявитель уведомляется о том, что в случае

непредставления в трехмесячный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного пунктом 8 пункта 3 Правил составления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 5) пункта 122 Регламента результатом административной процедуры является решение Роспатента о признании заявки отозванной и направление заявителю решения о признании заявки отозванной с объяснением причин принятия решения.

Анализ материалов дела показал следующее.

При проведении экспертизы заявленного обозначения в адрес для переписки заявителя был направлен запрос от 18.02.2015 с предложением правильно проклассифицировать в соответствии с 10-ой редакцией МКТУ перечень заявленных товаров 30 класса МКТУ.

В запросе указано, что указанные недостатки необходимо исправить в течение трех месяцев со дня направления запроса. На данный факт указывает копия запроса, которая находится в материалах дела заявки.

Однако в установленные сроки ответ на запрос экспертизы или иной нормативно определенный документ предоставлен не был, в связи, с чем 11.08.2015 (т.е. по истечении шести месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 18.02.2015) было вынесено решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2014709262 на государственную регистрацию товарного знака.

Заявитель не опровергает факт получения им запроса и не указывает какие-либо уважительные причины непредоставления своевременного ответа на запрос экспертизы.

Учитывая изложенное выше, коллегия полагает, что заявитель не проявил должного интереса в отношении делопроизводства по данной заявке. Так же, своей неявкой на заседание коллегии, состоявшееся 07.07.2016, заявитель показал свою незаинтересованность в данном деле.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.06.2016, оставить в силе решение Роспатента от 11.08.2015 по заявке № 2014709262.