

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 23.04.2013, поданное Хановым Айратом Альбертовичем, г. Уфа (далее – заявитель), на решение о признании отозванной заявки №2011712264 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке №2011712264 с приоритетом от 20.04.2011 испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено комбинированное обозначение и представляет собой словесный элемент «РОЛЛ», выполненный стандартным шрифтом большими заглавными буквами русского алфавита, под которым размещены словесный элемент «МАСТЕР», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, и элемент «+». Регистрация знака испрашивается в белом, красном цветовом сочетании.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 03.04.2012 было принято решение о государственной регистрации товарного знака (далее - решение Роспатента), которое было выслано в адрес заявителя, однако, заявителем не был представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака. На основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса 21.03.2013 Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки №2011712264 на государственную регистрацию товарного знака.

В возражении от 23.04.2013, поступившем в палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы о признании отозванной заявки № 2011712264, доводы которого сводятся к следующему:

- в адрес заявителя не поступало решение о государственной регистрации товарного знака, и он, не имея информации о состоянии делопроизводства по заявке, не мог, соответственно, оплатить пошлину за государственную регистрацию товарного знака.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение от 21.03.2013 и возобновить делопроизводство по указанной заявке.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (20.04.2011) поступления заявки №2011712264 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака (пункт 2 статьи 1499) федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В Государственный реестр товарных знаков вносятся товарный знак, сведения о правообладателе, дата приоритета товарного знака, перечень товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, дата его государственной регистрации, другие сведения, относящиеся к регистрации товарного знака, а также последующие изменения этих сведений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 настоящей статьи пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на

товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Роспатентом 03.04.2012 было принято решение о государственной регистрации товарного знака и выслано в адрес заявителя. В связи с непредставлением в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака, Роспатентом было принято решение от 21.03.2013 о признании отозванной заявки №2011712264 на государственную регистрацию товарного знака, то есть спустя более года с даты направления заявителю решения о государственной регистрации товарного знака.

Коллегия палаты по патентным спорам приняла во внимание следующие. Делопроизводство по заявке вел непосредственно сам заявитель. Документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака, представлен не был по причине неполучения решения Роспатента от 03.04.2012 заявителем и основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он действительно не получил указанное решение, отсутствуют.

Кроме того, заявитель заинтересован в дальнейшем делопроизводстве по заявке №2011712264 и обязуется уплатить пошлину за государственную регистрацию товарного знака.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2011712264.

Учитывая изложенное коллегия палата по патентным пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 23.04.2013, отменить решение Роспатента от 21.03.2013 и возобновить делопроизводство по заявке №2011712264.