

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 367640, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.07.2013, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Петербургский шоколад», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2008700165 с приоритетом от 11.01.2008 зарегистрирован 17.12.2008 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №367640 на имя Открытого акционерного общества «Кондитерский концерн Бабаевский», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак «Бабаевская белочка» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 28.10.2011, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 367640 предоставлена с нарушением требований, установленных пунктом 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с товарным знаком «Белочка» по свидетельству №167955, имеющим более ранний приоритет, принадлежащим иному лицу;

- перечень товаров 30 класса МКТУ сравниваемых товарных знаков однороден.

В подтверждение своих доводов, лицо, подавшее возражение, представило следующие материалы:

1. Копии свидетельств на товарные знаки.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №367640 полностью.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке, на заседание коллегии не явился и отзыв по мотивам возражения не представил.

С учетом даты (11.01.2008) приоритета оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил ППС обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил ППС словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим)

и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак «Бабаевская белочка» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак «Белочка» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по заявлению прекращается.

Согласно пункту 5.1 Правил по результатам рассмотрения возражения Палата по патентным спорам может принять решение, в частности, о прекращении делопроизводства.

Воспользовавшись предоставленным правом лицо, подавшее возражение, представило ходатайство от 18.10.2013, содержащее просьбу об отзыве возражения от 15.07.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №367640.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению от 15.07.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №367640.