

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 10.02.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку «ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ», поданное Грушиным Михаилом Юрьевичем, г. Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Товарный знак по заявке №2006735310/50 с приоритетом от 05.12.2006 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 368058 на имя Общественной организации «Самарский областной клуб авторской песни имени Валерия Грушина», г. Самара (далее - заявитель) в отношении товаров 09,15, 16, 21, 22, 24, 25, 26, 32, 33 и услуг 35, 39 и 41 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ», представляющее собой часто употребляемое сокращенное название Всероссийского Фестиваля авторской песни имени Валерия Грушина.

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 10.02.2010, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 368058 была произведена в нарушение требований, установленных пунктом 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- имя гражданина является нематериальным благом, и в соответствии с пунктом 1 статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации нематериальное благо после смерти гражданина может осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя (гражданина), что отражено в положениях статьи 1483 и 1512 Кодекса;

- обозначение «Грушинский фестиваль» является кратким наименованием песенного фестиваля имени Валерия Грушина, и, следовательно, в оспариваемом товарном знаке используется словесное обозначение, производное от имени (фамилии) известного в Российской Федерации лица – Валерия Федоровича Грушина;

- имя Валерия Грушина стало известно в России с конца 1960-х годов. Валерий Федорович Грушин в конце 1960-х годов был студентом Куйбышевского авиационного института, увлекался туризмом и самодеятельной песней. История его трагической гибели в августе 1967 года при спасении детей стала известна всей стране после публикации «Полюс мужества» в газете «Комсомольская правда» 8 февраля 1968 года. Осенью 1968 года в Куйбышевской области в память о погибшем прошел фестиваль туристской песни, ставший с того времени традиционным;

- в 2001 году именем Валерия Грушина названа одна из станций Куйбышевской железной дороги (платформа имени Валерия Грушина) и в том же 2001 году на основании постановления Главы города Самары № 497 от 28.04.2001 в целях увековечивания памяти исполнителя и популяризатора авторской песни в городе Самара на здании Самарского государственного аэрокосмического университет имени С.П.Королева была установлена мемориальная доска Валерию Грушину;

- город Самара входит в число крупнейших городов Российской Федерации – 6-ой город по численности населения;

- Валерий Федорович Грушин был известен в туристических кругах города Куйбышева в середине 1960 – х годов и широко стал известен в Советском Союзе после публикации «Полюс мужества» в газете «Комсомольская правда» 08.02.1968 года № 32;

- после возникновения традиции проведения песенных фестивалей, посвященных Валерию Грушину, история подвига Валерия Грушина регулярно освещалась в публикациях, посвященных Грушинскому фестивалю, соответственно известность Валерия Грушина росла вместе с известностью Фестиваля, носящего его имя;

- сам факт организации мероприятия памяти определенного лица, носящий его имя, свидетельствует об известности такого лица, поскольку указывает на ценность этого имени для организаторов и аудитории такого мероприятия;

- информация о Валерии Грушине в публикациях обычно содержала указание на связь имени Валерия Грушина с Грушинским Фестивалем;

- Грушин Валерий Федорович, в память о котором был основан Грушинский фестиваль, родился 23 октября 1944 года. Был признан умершим 08 сентября 2009 года согласно статье 45 Гражданского кодекса Российской Федерации;

- на дату подачи заявки на регистрацию товарного знака, так и на момент регистрации спорного товарного знака ООО «Самарский областной клуб авторской песни имени Валерия Грушина» согласия Валерия Федоровича на регистрацию товарного знака не имел;

- Роспатенту было известно о несогласии Михаила Грушина (племянника Валерия Грушина) с регистрацией подобного обозначения на имя лица, подавшего заявку, а ошибочно предоставленное согласие на регистрацию сестрой Селиверстовой Нелли Федоровны в силу пункта 2 статьи 9 ГК РФ было ею отозвано и не могло играть значения при принятии решения о регистрации, поскольку было выдано 13.07.2008, до открытия наследства Грушина Валерия;

- право разрешать использовать личные неимущественные права гражданина- имя, образ в товарном знаке принадлежит самому гражданину или его наследникам. Незаконно зарегистрированный товарный знак нарушает право наследников самостоятельно определять круг лиц, достойных использовать имя Валерия Грушина в товарном знаке, круг товаров и услуг, а также условия такого использования. Все это приводит к нарушению основных начал гражданского законодательства, а именно равенства участников гражданских правоотношений, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, препятствуют осуществлению гражданских прав наследниками. Оспариваемая регистрация незаконно ограничивает всех наследников Валерия Федоровича Грушина, включая самого заявителя, в правоспособности и дееспособности, что противоречит пункту 1 статьи 22 ГК РФ;

- позиция лица, подавшего возражение, о недопустимости сохранения спорной регистрации товарного знака разделяется и остальными наследниками Валерия Грушина.

Исходя из вышеизложенного и на основании пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002 (далее

— Закон), лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 368058.

В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило следующие документы:

Постановление Главы города Самары № 407 от 28.04.2001 [1];

Фотографии мемориальной доски В.Ф.Грушина, установленной на здании корпуса № 1 Самарского Государственного аэрокосмического университета имени Академика Королева [2];

Лаврова К. публикация «Полюс мужества», газета «Комсомольская правда», за 08.02.1968 года, № 32 [3];

Евилевич Л., Емец Т.//Песня и подвиг//газета «Волжский комсомолец», 11 июля 1970 года [4];

Марьяновский В. «Мы поем о своем товарище», журнал «Советский Союз», 1972 г., №10(272), с.16-17 [5];

Марьяновский В. «Гитары славят подвиг», журнал «Смена», 1972, №17(087), с.11, 4-я стр. [6];

Ступникова М.//У костра Валерия Грушина//газета «Волжская коммуна», 13 июля 1974 года [6];

Лаврова К., «Песня», газета «Комсомольская правда», 13.07.1975, №163, с.4 [7];

Наганов В., «Лейся, песня, на просторе», газета «Волжский комсомолец», 9 июля 1975 года [8];

Корсакова Т., «Песни встреч и дорог», газета «Комсомольская правда», 18.07.1976, № 169, с.3 [9];

Марьяновский В., «Поющий плот – гитара», журнал «Турист», 1978, № 5(149), с.4-5 [10];

Либизова М. «Песенный дождь», газета «Комсомольская правда», 15.07.1979 года, 163, с.4 [11];

Муратов Д., «Было мнение ...», газета «Комсомольская правда», 23.07.1987 г., №171, с.4 [12];

Фестивалю исполнилось 28 лет, газета «Комсомольская правда», 10 июля 2001 года [13];

Беланова Е., «Река с простым названием «Жизнь», газета «Литературная газет», 18-24.07.2001г., №29, с.9. [14];

Катаева Н., Платформа имени Грушина, газета «Гудок», 16 октября 2001года [15];

Есипов Б., Как все начиналось, памятное издание «Грушинский» 5-8 июля 2002 года [16];

Голкин Б., Наша «Груша» молодеет, газет «Трибуна», 18.03.2004, № 47, с.1 [17];

Еремеева Е., «Михаил Грушин, президент Фонда Фестиваля авторской песни: Бардам в погонах есть что сказать», газета «Парламентская газета», 20.03.2004 г., № 51 (1423), с.6. [18];

Куйбышевская дорога-партнер фестиваля, газета «Гудок», 26.06.2004 г., № 115 , с.6 [19];

Федоринов Е.//Волга запела//газета «Российская газета», 1 июля 2005 года [20];

Рудницкая А., «Грушнский сад», журнал «Огонек», 3-9.07.2006, 27, с.18-19 [21];

Событие//газета «Российская газета», 30 июня 2006 года [22];

Петров А., «Эту грушу нельзя скушать», газета «Труд», 08.07.2006, №123, с.5 [23];

Петров А., «Груша» попала под тендер, газета «Труд», 21.06.2006 г., № 110, с.5 [24];

Грушинский. Книга песен, составитель В.К.Шабанов, Куйбышевское книжное издательство, 1990, 368 с., стр.2-3, 8-9, 14-15 [25];

Ирина Алексеева. Грушнский фестиваль, Самара 2003, с.160, стр.1,6,7 [26];

Свидетельство о смерти В.Ф.Грушина [27];

Нотариальный отзыв согласия Селиверстовой Н.Ф. на регистрацию товарных знаков от 06.02.2009 г. [28];

Заявление Селиверстовой Н.Ф. от 05.02.2010 г. [29];

Заявление Шевелевой Н.Ю. от 09.02.2010 г. [30].

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, на заседании коллегии представил отзыв, в котором, выразив несогласие с доводами возражения, указал следующее:

- не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные фамилии, имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету и факсимиле известного на дату подачи заявки лица без согласия этого лица или его наследника. Указанная норма права направлена на недопущение злоупотребления со стороны третьих лиц и закрепляет права известных лиц, приобретших известность благодаря своей деятельности;

- зарегистрированное обозначение «ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ» является названием Всероссийского фестиваля авторской песни имени Валерия Грушина. Организатором ГРУШИНСКОГО ФЕСТИВАЛЯ является правообладатель товарного знака - Общественная организация «Самарский областной клуб авторской песни имени Валерия Грушина»;

- Грушинский фестиваль проводится в Самарской области с 1968 года. Фестиваль был основан в память о Валерии Грушине, студенте Куйбышевского авиационного института, любителе авторской песни, который утонул 1967 году на реке Уде, спасая детей;

- первый фестиваль самодеятельной туристической песни имени Валерия Грушина был организован друзьями Валерия Грушина – туристами Самары. Участники турсекции Куйбышевского политехнического института и студенты Куйбышевского авиационного института, где учился Валерий Грушин, решили увековечить память о нем в виде нерукотворного памятника – Фестиваля авторской песни. Энтузиасты, возглавившие работу по проведению Фестиваля, впоследствии стали членами Клуба имени Валерия Грушина. Основателем и бессменным руководителем Клуба до сих пор является друг Валерия – Борис Рафаилович Кейльман;

- в результате проведения Всероссийского фестиваля авторской песни имени Валерия Грушина в течение долгих лет (более 40 лет) обозначение ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ завоевало известность как явление культурной жизни России. ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ сейчас самый известный и масштабный фестиваль авторской песни, на который ежегодно приезжает более ста тысяч человек;

- обозначение ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ известно россиянам именно в виде словосочетания и в первую очередь как название фестиваля авторской песни, известного всей России и проводимого более сорока лет;

- особое значение при рассмотрении возражения имеет тот факт, что известность имени Валерия Грушина была создана благодаря ГРУШИНСКОМУ ФЕСТИВАЛЮ, а до проведения фестиваля имя Валерия Грушина не было известно в нашей стране;

- при рассмотрении вопроса о правомерности регистрации оспариваемого товарного знака, не подлежат применению, так как известность Валерия Грушина получена не в связи с деятельностью самого Валерия или его наследников, а в связи с проведением в течение многих десятилетий Фестиваля, названного в честь Валерия Грушина. Организованный энтузиастами Клуба имени Валерия Грушина, который позже был преобразован в Общественную организацию «Самарский областной клуб авторской песни имени Валерия Грушина»;

- зарегистрированный товарный знак «ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ» подлежит рассмотрению как единое обозначение, а не как обозначение, производное от фамилии и имени известного на дату подачи заявки лица, в связи, с чем для регистрации в качестве товарного знака обозначения ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ согласия наследников не требуется;

- Валерий Грушин утонул 29 августа 1967 года, и его тело не нашли. Согласно действовавшего на дату предполагаемой гибели В.Грушина законодательству, Грушин считался не погибшим, а пропавшим без вести. На момент подачи заявки, вынесения решения о регистрации, регистрации товарного знака в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания, наследников у Валерия Грушина не было;

- согласно свидетельству Тушинского отдела ЗАГС Управления ЗАГС г.Москвы дата смерти В.Ф.Грушина установлена 15.09.2009, позже чем дата подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака;

- в соответствии со статьей 21 Гражданского кодекса Российской Федеративной Советской Федеративной Социалистической Республики, действовавшего на дату предполагаемой гибели Валерия Грушина, гражданин, пропавший без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью, мог быть признан умершим только по суду. Аналогичная норма содержится в действующем Гражданском кодексе. Согласно пункту 1 статьи 45 Кодекса, гражданин может быть

объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая в течение шести месяцев. Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим, соответственно, свидетельство о смерти Валерия Федоровича Грушина может быть выдано на основании решения суда, а не в силу записи регистрирующего органа отдела записей актов гражданского состояния г.Москвы, в силу чего правообладатель полагает ненадлежащим доказательство, представленное лицом, подавшим возражение;

- к возражению, поданному М.Ю. Грушиным, свидетельства о праве на наследство не представлено, в связи с чем ссылки на право наследника являются необоснованными;

- мнение ближайших родственников Валерия Грушина всегда имело наиважнейшее значение для организаторов Фестиваля. С момента своего основания клуб имени Валерия Грушина установил и всегда поддерживал контакты с родителями Валерия. Первые Грушинские фестивали проводились с их согласия, и они приезжали на первые фестивали в конце 1960-х – начале 1970-х годов. Родители благодарили Клуб за память об их погибшем сыне. Они были полностью согласны с тем, что фестиваль назван его именем;

- права, на которые ссылается Михаил Грушин, как на возникшие в силу родственных связей с Валерием Грушиным, являются злоупотреблением правом;

- большое моральное значение Грушинского фестиваля, проводимого правообладателем оспариваемой регистрации, признано известными и заслуженными деятелями российской культуры: И.Д.Кобзоном, А.М.Тальковским и многими другими. Заслуга энтузиастов, друзей Валерия – членов Общественной организации «Самарский областной клуб авторской песни имени Валерия Грушина», заключается в том, что через 40 лет память о Валерии Грушине живет в сердцах людей благодаря нерукотворному памятнику «ГРУШИНСКОМУ ФЕСТИВАЛЮ».

На основании вышеизложенного и в связи с тем, что зарегистрированный товарный знак воспроизводит обозначение, приобретшее самостоятельную известность на протяжении более 40 лет, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку № 368058.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы неубедительными.

С учетом даты (05.12.2006) поступления заявки №2006735310/50 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый Закон Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенные в действие 10.05.2003, (далее — Правила) и Гражданский кодекс Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона и пунктом 2.10 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные фамилии, имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету и факсимиле известного на дату подачи заявки лица без согласия этого лица или его наследника.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Согласно доводам, изложенным в возражении, оспариваемое обозначение воспроизводит имя известного в Российской Федерации лица – Валерия Федоровича Грушина.

Зарегистрированный товарный знак является сокращенным названием Всероссийского фестиваля авторской песни имени Валерия Грушина. Организатором ГРУШИНСКОГО ФЕСТИВАЛЯ является правообладатель оспариваемого товарного знака.

Законом предусмотрен запрет на регистрацию в качестве товарного знака обозначений, тождественных фамилии известного на дату подачи заявки лица без согласия этого лица или его наследника.

При этом слово «известный», согласно Толковому словарю русского языка (С.И. Ожегов и Н.Ю.Шведова Москва «АЗЪ» 1993 год, стр.243), это – такой, о деятельности которого все хорошо знают, пользующийся популярностью.

Основным показателем известности объектов прав третьих лиц является факт включения этих лиц в энциклопедии, справочники, словари, широкое представление в периодических изданиях, в радио- и телевизионных передачах.

Так, например, в Большой Советской Энциклопедии (Москва. Издательство «Советская энциклопедия» 1972 года) отсутствуют сведения о Грушине Валерии Федоровиче. Российский энциклопедический словарь (Москва Научное издательство «Большая Российская энциклопедия» 2000 год) также не содержит сведений о Грушине Валерии Федоровиче.

В сети Интернет содержится информация только о Грушинском фестивале.

Первый Фестиваль состоялся через год после предполагаемой гибели Валерия, осенью 1968 года в Жигулях, в Каменной Чаше на кордоне «Колоды». Гибель Грушина буквально потрясла институт, в котором он учился, его друзья в память о нем создали фестиваль (см. книга «Грушинский» Куйбышевское книжное издательство 1990 года).

Таким образом, обозначение «ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ» приобрело известность именно как название фестиваля авторской песни. До фестиваля имя Грушина не было известно в Российской Федерации.

Стоит также отметить, что идея проведения фестиваля, который стал известным в Российской Федерации, принадлежит правообладателям оспариваемой регистрации.

Вывод о том, что фестиваль приобрел широкую известность благодаря творческому и организационно-техническому труду правообладателя оспариваемой регистрации, подтверждается различными публикациями в СМИ.

Вместе с тем стоит отметить, что с момента своего основания Клуб имени Валерия Грушина всегда поддерживал контакты с семьей Валерия Грушина, фестивали проводились с ведома его родителей, поощрялись ими, и на момент регистрации обозначения правообладатель имел согласие его сестры Селиверстовой Нэли Федоровны на использование имя В.Грушина в товарном знаке организаторов этих фестивалей.

Что касается довода лица, подавшего возражение, что на дату подачи заявки на регистрацию товарного знака у правообладателей оспариваемого товарного знака не было получено согласия ни у Валерия Федоровича Грушина, ни у его наследников, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Действительно пункт 3 статьи 7 Закона предусматривает получение согласия известного лица или его наследника, однако для применения данной нормы следует исследовать в том числе вопрос известности фамилии, имени на дату подачи заявки.

Самостоятельная значимость фестиваля, название которого зарегистрировано в качестве товарного знака, имеет существенное значение при решении вопроса о правомерности регистрации товарного знака. Потребитель воспринимает оспариваемое обозначение как устойчивую смысловую единицу – наименование общероссийского фестиваля авторской песни. При этом известность «Грушинского фестиваля» в Российской Федерации воспринимается как наименование фестиваля, известность которого намного больше, чем известность лица, в память о котором получил свое название.

Исходя из вышеизложенного, коллегия Палаты по патентным спорам считает, что мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 368058 товарного знака «ГРУШИНСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ» произведена в нарушение абзаца 4 пункта 3 статьи 7 Закона, ошибочно.

Принимая решение об отказе в удовлетворении возражения, коллегия Палаты по патентным спорам исходила из того, что положения пункта 3 статьи 7 Закона нацелены на защиту личных неимущественных прав известного лица. В исследуемом споре коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает, что регистрация оспариваемого товарного знака затрагивает личное неимущественное право Валерия Грушина на фамилию, и тем самым противоречит нормам Закона.

В Палату по патентным спорам поступило особое мнение от 27.05.2010 доводы которого, сводятся к следующему:

- рассмотрение спора было проведено с нарушением требований пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, выраженным тем, что Роспатент проигнорировал вступивший в законную силу судебный акт по делу № А-40-143190/09-67-961 (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2010).

Проанализировав доводы, изложенные в особом мнении, коллегия Палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Ссылка на пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод неправомерна, поскольку судебный акт по делу № А-40-143190/09-67-961

был принят в отношении спора, участниками которого являлись иные лица, и, следовательно, не имеет преюдициального значения.

Что касается довода лица, подавшего возражение, о различном отношении к участникам рассмотрения, то коллегия считает его необоснованным.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 10.02.2010, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №368058.