

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 10.04.2017 возражение, поданное ООО «Торговый дом «Шампанские вина», г. Архангельск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2015701136, при этом установила следующее.

Словесное обозначение « **АРХАНГЕЛЬСКЪ** » по заявке №2015701136 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 21.01.2015 на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков». В соответствии с просьбой заявителя, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.08.2016, заявленный перечень товаров 32 класса МКТУ был ограничен следующими позициями: «воды [напитки]; воды газированные».

Роспатентом 22.02.2017 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров. Основанием для

принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно доводам, изложенным в заключении по результатам экспертизы, заявленное обозначение представляет собой географическое название – город «Архангельск» в Российской Федерации, являющийся административным центром Архангельской области и Приморского муниципального района, расположен в устье Северной Двины (см. Интернет-словари www.dic.academic.ru; <http://ru.wikipedia.org>), следовательно, не обладает различительной способностью, указывает на место нахождения изготовителя товаров.

Представленные заявителем документы, по мнению экспертизы, не подтверждают приобретение заявленным обозначением различительной способности.

В поступившем возражении заявитель выразил свои доводы относительно возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которые сводятся к следующему:

- представлены документы, подтверждающие приобретение различительной способности заявленного обозначения, при этом законодательством не определен количественный критерий представляемых документов, единственным показателем является их множественность;

- товарно-транспортные накладные подтверждают реализацию продукции в розничные магазины ежемесячно в течение года, предшествующего дате приоритета заявленного обозначения, а также имеются иные документы (выписка по оборотам реализации продукции, рекламно-информационные материалы), на которых присутствует словесное обозначение «АРХАНГЕЛЬСКЪ», фонетически и семантически нейтральное по отношению к заявленным товарам;

- заявленное обозначение и обозначение, фигурирующее в информационно-рекламных материалах, характеризуются фонетическим и семантическим сходством, имеющиеся графические отличия, связанные с цветом букв словесных обозначений, существенно не влияют на их визуальное восприятие;

- заявителю принадлежит товарный знак «АРХАНГЕЛЬСКЪ» по свидетельству №413831 с приоритетом от 24.08.2009, зарегистрированный для товаров 33 класса МКТУ, патент Российской Федерации на промышленный образец №73916 «Комплект этикеток для игристого вина «АРХАНГЕЛЬСКЪ», патент Российской Федерации на промышленный образец №76097 «Комплект этикеток для водки «АРХАНГЕЛЬСКЪ», что должно быть принято во внимание;

- продукция (алкогольные и безалкогольные напитки), объединенные обозначением «АРХАНГЕЛЬСКЪ», принадлежащая одному дистрибьютору (заявителю), закупается непосредственно у производителей по лицензионным договорам (ОАО «Иркутский спиртзавод», ОАО «Московский комбинат шампанских вин», ОАО «Цимлянские вина», ЗАО «Прасковейское»), при этом в линейку продукции входят водка, игристое вино, коньяк, виски, вода газированная (негазированная);

- продукция, маркированная обозначением «АРХАНГЕЛЬСКЪ», реализуется в таких городах как Москва, Санкт-Петербург, Барнаул, Краснодар, Калининград, представлялась на конкурсе игристых вин имени князя Льва Голицына в 2012, 2013 гг. и дважды награждалась золотой медалью;

- таким образом, необходимо рассматривать приобретение различительной способности заявленного обозначения в контексте ассортиментной линейки продукции, маркированной обозначением «АРХАНГЕЛЬСКЪ»;

- не представляется возможным представить рекламные материалы с обозначением «АРХАНГЕЛЬСКЪ», поскольку это обозначение ассоциируется с алкогольной продукцией, а ее реклама запрещена законом «О рекламе».

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2015701136 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Изложенные в материалах возражения доводы, по мнению заявителя, подтверждают следующие документы, представленные как на стадии экспертизы заявленного обозначения, так и в возражении:

- Копии товарно-транспортных накладных с указанием воды «АРХАНГЕЛЬСКЪ», поставщиком которой выступает ООО «Торговый Дом Шампанские вина», г. Ахангельск [1];

- Копии товарно-транспортных накладных с указанием алкогольных напитков «АРХАНГЕЛЬСКЪ», поставщиком которых выступает ООО «Торговый Дом Шампанские вина», г. Ахангельск [2];

- Фотографии сувенирной и полиграфической продукции с использованием обозначения «АРХАНГЕЛЬСКЪ» [3];

- Фотографии алкогольной и безалкогольной продукции с использованием обозначения «АРХАНГЕЛЬСКЪ» [4];

- Сведения об экспонировании алкогольной продукции «АРХАНГЕЛЬСКЪ» на выставках [5];

- Копия договора поставки №2002/10 от 24.12.2010, заключенного между ЗАО «Волчихинский пивоваренный завод», Алтайский край и ООО «Торговый Дом Шампанские вина», г. Ахангельск [6];

- Этикетки продукции [7];

- Копии товарно-транспортных накладных с указанием воды «АРХАНГЕЛЬСКЪ», поставщиком которой выступает ЗАО «Волчихинский пивоваренный завод», Алтайский край [8];

- Полиграфическая продукция: каталог и настенный календарь за 2013 г. [9];

- Таблица по объемам продаж за 2010 – 2015 гг. [10];

- Сведения об объемах производства с 2011 по 2014 гг. [11];

- Фотография с рекламой бутылки воды с обозначением «АРХАНГЕЛЬСКЪ» в журнале «Magazine» апрель/2011 [12].

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (21.01.2015) поступления заявки №2015701136 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания,

утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью, или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующее положение.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно подпункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указание материала или состава сырья; указание веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий; которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Заявленное словесное обозначение « **АРХАНГЕЛЬСКЪ** » по заявке №2015701136 с приоритетом от 21.01.2015 выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ «воды [напитки]; воды газированные».

Анализ словарно-справочной литературы (см. Большую энциклопедию в шестидесяти двух томах, М.: «ТЕРРА», 2006, т.3, стр.554) показал, что обозначение

«АРХАНГЕЛЬСКЪ» воспроизводит название географического объекта – города в Российской Федерации, центра Архангельской области, расположенного в устье Северной Двины, на берегу Белого моря, что заявителем не оспаривается. Что же касается наличия буквы «Ъ» на конце слова «АРХАНГЕЛЬСКЪ», то она не привносит в заявленное обозначение какой-либо иной семантики, отличной от вышеуказанного словарного значения.

Учитывая приведенную семантику, можно сделать вывод, что заявленное обозначение «АРХАНГЕЛЬСКЪ» ассоциируется у потребителя с названием определенного российского города, и, следовательно, вызывает представление о месте происхождения товара или месте нахождения его изготовителя. Обоснованность такого вывода подтверждается тем, что город Архангельск является местом нахождения предприятия заявителя.

Таким образом, следует констатировать, что заявленное обозначение «АРХАНГЕЛЬСКЪ» относится к категории обозначений, характеризующих товары, т.е. является описательным, а, следовательно, в соответствии с требованиями пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса относится к неохраняемым обозначениям.

Целесообразно при этом обратить внимание, что обозначения, «описательные» по существу, должны быть свободными для использования всеми производителями определенного вида продукции в гражданском обороте.

Что касается довода возражения о том, что обозначение «АРХАНГЕЛЬСКЪ» приобрело различительную способность в качестве средства индивидуализации продукции заявителя, то необходимо отметить следующее.

При оценке наличия приобретенной различительной способности заявленного обозначения могут быть приняты во внимание следующие сведения:

- объемы производства и продаж товаров, маркированных заявленным обозначением;
- территория реализации товаров, маркированных заявленным обозначением;
- длительность использования заявленного обозначения для маркировки товаров (услуг), указанных в заявке;

- объемы затрат на рекламу товаров (услуг), маркированных заявленным обозначением;

- сведения о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и производстве маркированных им товаров (услуг), включая результаты социологических опросов;

- сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах (услугах), маркированных заявленным обозначением;

- сведения об экспонировании на выставках в Российской Федерации и за ее пределами товаров (услуг), маркированных заявленным обозначением;

- иные сведения.

Анализ представленных заявителем материалов [1] – [12] показал, что заявителю принадлежит исключительное право на товарный знак «АРХАНГЕЛЬСКЪ» по свидетельству №413831, зарегистрированный для товаров 33 класса. В деле также имеются документы [2], [4], [5] [9], свидетельствующие об использовании этого обозначения для ассортимента алкогольной продукции, которая, согласно доводам заявителя, производится его лицензиатами – ОАО «Иркутский спиртзавод», ОАО «Московский комбинат шампанских вин», ОАО «Цимлянские вина», ЗАО «Прасковейское». Шампанское «АРХАНГЕЛЬСКЪ» было представлено на Специализированном международном конкурсе игристых вин им. Льва Голицына в 2012-2013 гг. Вместе с тем, наличие у заявителя товарного знака «АРХАНГЕЛЬСКЪ» по свидетельству №413831 для товаров 33 класса МКТУ и ассоциирование его, как это отмечается самим заявителем, с алкогольной продукцией, еще не свидетельствует о том, что одноименное заявленное обозначение приобрело различительную способность в качестве средства индивидуализации товаров 32 класса МКТУ «воды [напитки]; воды газированные».

Из имеющихся в деле документов следует, что в 2010 году между заявителем и ЗАО «Волчихинский пивоваренный завод», Алтайский край заключен договор поставки [6] на ассортимент продукции, в частности, на воду минеральную питьевую столовую «Космалинскую», маркированную товарным знаком заявителя. В исполнение указанного договора представлены товарно-транспортные накладные

от 2012 - 2014 гг. [8] (№23711 от 30.07.2014, №7576 от 16.04.2013, №24761 от 11.10.2013, №21766 от 23.08.2012, №6305 от 20.03.2014), в которых фигурируют такие позиции как «Вода минеральная «Касмалинская» питьевая столовая газированная под товарным знаком «АРХАНГЕЛЬСКЪ» и «Вода минеральная «Касмалинская» питьевая столовая негазированная под товарным знаком «АРХАНГЕЛЬСКЪ», а также этикетки газированной и негазированной воды [7] с размещенной на них информации о том, что указанная вода разлита ЗАО «Волчихинский пивоваренный завод» для ТД «Шампанские вина».

Изображения бутылки воды «АРХАНГЕЛЬСКЪ» фигурируют на фотографиях [4], в каталоге продукции и календаре [9], а также в рекламе, размещенной в СМИ [12]. В деле имеются предоставленные заявителем справка и таблица об объемах производства вода «АРХАНГЕЛЬСКЪ» за 2012-2014 гг. [10], [11], а также товарно-транспортные накладные [1] (№29 от 09.01.2014, №309 от 11.02.2014, №653 от 12.03.2014, 1116 от 18.04.2014, №1426 от 21.05.2014, №1976 от 23.07.2014, №2071 от 05.08.2014, №2392 от 16.09.2014, №2598 от 31.10.2014, №2634 от 13.11.2014, №1568 от 09.06.2014, №2798 от 30.12.2014, №211 от 21.05.2012, №698 от 22.06.2012), свидетельствующие о фактических поставках воды под обозначением «АРХАНГЕЛЬСКЪ» ряду физических и юридических лиц.

Как следует из товарно-транспортных накладных [1] поставки воды осуществлялись в Архангельск и Архангельскую область. Следовательно, география реализации продукции представлена только одним регионом, что является не достаточным для вывода о наличии информированности потребителей об указанной продукции в масштабах всей Российской Федерации.

Что касается рекламной деятельности, то при подаче заявки заявителем отмечалось, что объем затрат на рекламу товаров составил 567681,33 рублей. Заявителем представлены упомянутая выше полиграфическая продукция [9], фотографии сувенирной и полиграфической продукции с использованием обозначения «АРХАНГЕЛЬСКЪ» [3], а также фотография с рекламой бутылки воды с обозначением «АРХАНГЕЛЬСКЪ» [12]. В отношении представленных документов информационно-рекламного характера следует констатировать, что они также не

свидетельствуют о наличии информированности широкой аудитории о продукции заявителя (воде), маркированной заявленным обозначением.

Так, в деле отсутствует информация о том, кем, когда и в каких объемах была произведена и где распространялась полиграфическая и рекламная продукция [9], [12]. Кроме того, необходимо указать, что полиграфическая и сувенирная продукции [3] не имеет отношения к такому товару как вода, поскольку обозначением «АРХАНГЕЛЬСКЪ» маркированы такие товары как авторучка, блокнот, стакан, зажигалка, нож, обложка для паспорта, карта, а также алкогольная продукция. Также из документов [3] не усматривается, какое отношение к заявителю имеет приведенная в них сувенирная продукция.

Таким образом, из представленных заявителем документов [1] – [12] не усматривается, что обозначение «АРХАНГЕЛЬСКЪ» воспринимается потребителями в качестве средства индивидуализации товаров 32 класса МКТУ (воды [напитки]; воды газированные), принадлежащих заявителю. Следовательно, имеющиеся в деле документы [1] – [12] не свидетельствуют о приобретении заявленным обозначением различительной способности для указанных товаров.

С учетом приведенного выше вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, у коллегии отсутствуют основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.04.2017, оставить в силе решение Роспатента от 22.02.2017.