

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 02.05.2017 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное ООО «Детская Академия Речи», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №514830, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2012736569 с приоритетом от 22.10.2012 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 04.06.2014 за №514830 в отношении товаров 09, 16, 28 и услуг 35, 41 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства, на имя ООО «Продюсерский центр «Это кино», Москва (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №514830 представляет собой



комбинированное обозначение , включающее словесный элемент «ДАР ДЕТЯМ» («ДЕТЯМ» - неохраняемый элемент), выполненный буквами русского алфавита оригинальным шрифтом, и изобразительный элемент в виде трех кругов. Знак охраняется в розовом, сером, белом, голубом, светло-голубом, синем, светло-синем, светло-зеленом, желтом, оранжевом, коричневом цветовом сочетании.

В поступившем 02.05.2017 возражении изложено мнение о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пунктов 3(1), 8 статьи 1483 Кодекса.

Основные доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, обладает исключительным правом на сокращенное фирменное наименование ООО «ДАР», право на которое у него возникло 16.05.2012, т.е. ранее даты (22.10.2012) приоритета оспариваемого товарного знака;

- оспариваемый товарный знак включает охраняемый словесный элемент «ДАР», который сходен до степени смешения с охраняемым сокращенным фирменным наименованием лица, подавшего возражение;

- лицо, подавшее возражение, под своим сокращенным фирменным наименованием до даты приоритета оспариваемого знака осуществляло деятельность, однородную товарам и услугам оспариваемого товарного знака;

- основным направлением деятельности ООО «ДАР» является воспитание и образование детей с задержкой речевого развития. В логопедических центрах, собственником которых является ООО «ДАР», проводятся курсы по развитию коммуникативно-речевых способностей, индивидуальные занятия со специалистами-логопедами. Данная деятельность однородна услугам 41 класса МКТУ оспариваемой регистрации, поскольку сопоставляемые услуги имеют одно назначение и относятся к одному виду услуг (услуги по воспитанию; обеспечению учебного процесса; развлечения);

- кроме того, в рамках сопутствующей деятельности лицо, подавшее возражение, занимается выпуском печатной и полиграфической продукции, а также электронных материалов (в том числе компакт-дисков). Данная деятельность однородна оспариваемым товарам 09, 16 классов МКТУ;

- лицо, подавшее возражение, также оказывает услуги по проведению игровых занятий для детей. Данная деятельность однородна оспариваемым товарам 28 класса МКТУ;

- лицо, подавшее возражение, осуществляет рекламу логопедических центров. Данная деятельность однородна оспариваемым услугам 35 класса МКТУ;

- осуществление лицом, подавшим возражение, деятельности в той же сфере, что и правообладатель оспариваемого товарного знака, свидетельствует о заинтересованности ООО «ДАР» в подаче настоящего возражения. Кроме того, столкновение исключительных прав лица, подавшего возражение, и правообладателя стало причиной

спора о защите исключительного права на товарный знак по свидетельству №514830 в рамках судебного дела № А40-149321/2015;

- столкновение средств индивидуализации лица, подавшего возражение, и правообладателя оспариваемого товарного знака в гражданском обороте способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и лица, оказывающего услуги.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №514830 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Сведения о товарном знаке по свидетельству №514830;
2. Устав ООО «Детская Академия Речи» от 01.02.2012;
3. Свидетельство о государственной регистрации ООО «Детская Академия Речи» (ООО «ДАР»);
4. Выписки из ЕГРЮЛ сведений об ООО «Детская Академия Речи» от 16.05.2012;
5. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ № 16133/11 по делу № А40 – 4717/11 от 03.04.2012;
6. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 15.09.2016 по делу № А40-149321/2015;
7. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2016 по делу № А40-149321/2015;
8. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 03.03.2017 по делу № А40-149321/2015;
9. Выписки из ЕГРЮЛ сведений об ООО «Детская Академия Речи» от 26.04.2017;
10. Выборка Договоров с сентября 2012 по февраль 2017гг. на оказание услуг (развивающие индивидуальные и/или занятия в группах и студиях ребенка);
11. Благодарственные письма потребителей;

12. Договор №4096/ГС-16 от 28.12.2015 на размещение наружной рекламы и приложения к нему (платежное поручение, акт сдачи-приемки услуг (работ), счет-фактура, счет);

13. Рекламные материалы;

14. Платежные поручения, товарные накладные, счета фактуры, акты об оказании услуг, акты сдачи приемки работ за 2015-2017 гг. (касающиеся изготовления полиграфической продукции);

15. Распечатки с сайта <http://www.logoakademia.ru/> сведений об ООО «Детская Академия Речи»;

16. Договор аренды нежилого помещения №01-06/2012 от 01.06.2012;

17. Договор № 8Л-0612 от 04.06.2012 на оказание логопедических услуг;

18. Договор поставки № 13 от 12.06.2012 (поставка мебели и оборудования) и приложения к нему (Счет № 13 от 11.07.2012; Товарная накладная № 13 от 10.08.2012; Акты о приемки выполненных работ (оказании услуг) (№1 от 15.08.2012 и № 2 от 10.08.2012));

19. Договор об оказании услуг по размещению рекламы от 23.08.2012;

20. Договор № 30/08/2012 от 30.08.2012 на размещение информации на информационных стендах;

21. Трудовой договор № 1 от 01.10.2012;

22. Выписка операций по лицевому счету за период с 15.05.2012 по 18.10.2012 гг.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №514830, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил 11.07.2017 отзыв, доводы которого сводятся к следующему.

- оспариваемый товарный знак и сокращённое фирменное наименование, лица, подавшего возражение, не являются сходными, поскольку отличаются фонетически и семантически. Так, оспариваемый товарный знак содержит словесный элемент «ДЕТЯМ», который, несмотря на неохраноспособность, влияет на формирование общего слухового впечатления. В оспариваемом товарном знаке слово «ДАР» при наличии слова «ДЕТЯМ» воспринимается исключительно в смысле «подарок», в то

время как сокращённое фирменное наименование лица, подавшего возражение, состоит только из одного слова «ДАР», которое с учетом деятельности лица, подавшего возражение (оказание платных услуг по развитию способности разговорной речи) воспринимается в значении «способность»;

- лицо, подавшее возражение, не доказало, что до даты приоритета товарного знака по свидетельству №514830 под своим сокращённым фирменным наименованием осуществляло деятельность, однородную товарам и услугам, указанным в перечне оспариваемого товарного знака, ввиду нижеследующего;

- лицо, подавшее возражение, оказывает платные логопедические услуги и услуги по исправлению дефектов речи, а правообладатель с помощью информационного интернет-портала развивает бесплатный социальный проект по предоставлению родителям качественной информации и контента о развитии, воспитании и здоровье детей и, следовательно, по мнению правообладателя, характер деятельности лица, подавшего возражение, и правообладателя принципиально различается;

- по мнению правообладателя, логопедические услуги, которые оказывает лицо, подавшее возражение, не являются воспитательной или образовательной деятельностью и не относятся к услугам 41 класса МКТУ. Логопедические услуги и услуги по исправлению дефектов речи относятся к 44 классу МКТУ «медицинские услуги»;

- представленные с возражением документы не свидетельствуют о том, что лицо, подавшее возражение, осуществляло деятельность по производству товаров 09 класса МКТУ (диски звукозаписи, компакт-диски и пр.), товаров 16 класса МКТУ (печатные материалы), товаров 28 класса МКТУ (игры, игрушки и пр.) и оказывало услуги в области рекламы, которые соответствовали бы оспариваемым услугам 35 класса МКТУ.

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №514830.

К отзыву были представлены следующие материалы:

23. Выдержки из Толковых словарей значений слова «дар»;

24. Распечатка с сайта youtube.com сведений о канале «Дар детям»;

25. Распечатки с сайта www.dar-baby.ru/ сведений о проекте «Дар детям», сведений о рекомендательных письмах: ФГБУ «Научно-исследовательский детский ортопедический институт им. Г.И. Турнера» Минздрава России от 03.12.2015; ФГАУ «Научный центр здоровья детей» Минздрава России от 01.02.2016; ГБОУ ВПО «Северо-западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова» Минздрава России от 05.12.2015;

26. Выдержка из Международной классификации товаров и услуг по 44 классу;

27. Выдержка из справочника и классификатора ОКВЭД;

28. Распечатки из сети Интернет сведений о том, что ООО «Детская Академия Речи» ведёт деятельность под своим полным фирменным наименованием;

29. Сведения о товарном знаке по свидетельству №604697;

30. Таблица анализа документов, приложенных к возражению.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными в части.

С учетом даты приоритета (22.10.2012) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №514830 включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса и пункта 2.10 Правил не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки. При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №514830 может быть подано заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов, основанием для подачи возражения явилось то, что ООО «Детская Академия Речи» является обладателем более раннего исключительного права на сокращенное фирменное наименование (ООО «ДАР»), сходное с оспариваемым товарным знаком, под которым осуществляет деятельность в области речевого развития детей. Кроме того, правообладателем инициирован спор, касающийся незаконного использования ООО «Детская Академия Речи» оспариваемого товарного знака.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности у ООО «Детская Академия Речи» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №514830.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №514830 представляет собой



комбинированное обозначение , включающее словесный элемент «ДАР ДЕТЯМ» («ДЕТЯМ» - неохраняемый элемент), выполненный буквами русского алфавита оригинальным шрифтом, и изобразительный элемент в виде трех кругов. Знак охраняется в розовом, сером, белом, голубом, светло-голубом, синем, светло-синем, светло-зеленом, желтом, оранжевом, коричневом цветовом сочетании.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 09, 16, 28 и услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №514830 оспаривается в связи с наличием у лица, подавшего возражение, права на сокращенное фирменное наименование.

Следует отметить, что для признания регистрации товарного знака по свидетельству №514830 недействительной в рамках положений пункта 8 статьи 1483 Кодекса необходимо соблюдение следующих требований:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием;
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;
- деятельность, реально осуществляемая под фирменным наименованием, однородна товарам и услугам, приведенным в перечне оспариваемой регистрации.

Анализ представленных материалов показал следующее.

Согласно Уставу [2], Выписке из ЕГРЮЛ [4], свидетельству о государственной регистрации [3] право на полное фирменное наименование ООО «Детская Академия Речи» и сокращенное фирменное наименование ООО «ДАР» возникло с момента его регистрации – 16.05.2012, т.е. ранее даты (22.10.2012) приоритета оспариваемого товарного знака.

Оспариваемый товарный знак включает словесный элемент «ДАР», который тождественен отличительной части сокращенного фирменного наименования лица,

подавшего возражение. При определении сходства сравниваемых обозначений коллегия также учитывала, что в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «ДАР» является доминирующим, занимает начальную позицию, в отличие от словесного элемента «ДЕТЯМ», который является неохраняемым.

Что касается требования законодательства об однородности деятельности обладателя исключительного права на сокращенное фирменное наименование и товаров и услуг, указанных в свидетельстве оспариваемого товарного знака, то коллегией установлено следующее.

Представленные материалы (выписка из ЕГРЮЛ [4], Устав [2]) показывают, что ООО «ДАР» может осуществлять следующие виды деятельности: дополнительное образование детей, образование для взрослых и детей и прочие виды образования.

Распечатки с сайта [15] показывают, что лицо, подавшее возражение, - это специализированный логопедический центр, призванный помогать детям и взрослым с речевыми коммуникативными и поведенческими затруднениями. Занятия в центре проводятся в игровой форме опытными специалистами (логопедами, дефектологами, нейропсихологами, специалистами по развитию ребенка).

Для осуществления своей деятельности ООО «ДАР» в июне 2012 года был заключен Договор аренды [16], согласно которому ему было передано здание, расположенное по адресу Москва, Строгинский бульвар, д.14, корп.3, пом. XI, для использования под детское развивающее учреждение.

Как следует из Договоров, заключенных 03.09.2012 и 27.09.2012, и приложенных к ним платежным поручениям [10], Выписке операций по лицевому счету [22], начиная с сентября 2012 года, ООО «ДАР» под своим сокращенным фирменным наименованием осуществляло деятельность по проведению индивидуальных или групповых развивающих занятий для детей.

Довод правообладателя относительно того, что исполнение Договоров, заключенных 03.09.2012 и 27.09.2012 [10] осуществлено после даты приоритета оспариваемой регистрации несостоятелен, поскольку согласно Выписке операций по лицевому счету [22] оплата за предоставленные услуги по данным Договорам была

произведена не только в декабре 2012 года, а также 03.10.2012 и 16.10.2012, т.е. до даты приоритета оспариваемой регистрации.

Согласно словарно-справочным источникам информации логопедия - специальная педагогическая наука о нарушениях речи, способах их предупреждения, выявления и устранения средствами специального обучения и воспитания. Является одним из разделов специальной педагогики (см. сайт Википедия). В настоящее время исправление недостатков речи у детей устраняется не только в медицинских учреждениях, но и преодолевается педагогическими методами путем специального обучения и коррекционно-воспитательными мероприятиями. Специалистов-логопедов готовят на дефектологических факультетах педагогических институтов (см. Большую советскую энциклопедию на сайте <http://dic.academic.ru/>).

Таким образом, услуги логопедов, относятся не только к услугам 44 класса МКТУ, но и услугам 41 класса МКТУ (воспитание, обучение).

С учетом изложенного услуги, в отношении которых лицо, подавшее возражение, до даты приоритета оспариваемой регистрации осуществляло деятельность под своим сокращенным фирменным наименованием, относятся к услугам 41 класса МКТУ «обучение, воспитание с целью исправления недостатков речи у детей».

Перечень услуг 41 класса МКТУ, в отношении которых оспаривается правовая охрана спорного товарного знака, следующий:

- воспитание; обеспечение учебного процесса; развлечения; организация спортивных мероприятий; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; видеосъемка; воспитание физическое; дискотеки; издание книг; информация по вопросам воспитания и образования; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; киностудии; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; макетирование публикаций, за исключением рекламных; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; мюзик-холлы; написание музыки; обеспечение интерактивное игрой через компьютерную сеть; обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми; образование

религиозное; обучение гимнастике; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение концертов; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация лотерей; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; парки аттракционов; перевод с языка жестов; передачи развлекательные телевизионные; предоставление спортивного оборудования; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; представления театрализованные; представления театральные; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; программирование спортивных состязаний; производство видеофильмов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомэгнитофонов; прокат видеофильмов; прокат декораций для шоу-программ; прокат звукозаписей; прокат игрушек; прокат кинопроекторов и кинооборудования; прокат кинофильмов; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; редактирование текстов, за исключением рекламных; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги диск-жокеев; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги каллиграфов; услуги клубов [развлечение или просвещение]; услуги музеев [презентация, выставки]; услуги

образовательно-воспитательные; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; услуги спортивных лагерей; услуги студий записи; услуги устных переводчиков; учреждения дошкольные [воспитание]; фотографирование; фоторепортажи; цирки; школы-интернаты; шоу-программы.

С учетом изложенного, такие услуги оспариваемого перечня, как «воспитание; обеспечение учебного процесса; информация по вопросам воспитания и образования; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; услуги образовательно-воспитательные; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты», которые могут оказываться с целью исправления дефектов речи, и услуги, в отношении которых осуществляло свою деятельность ООО «ДАР», однородны, поскольку соотносятся между собой как род-вид, имеют одно назначение (обеспечение учебного процесса и воспитание детей с нарушением речи) и один круг потребителей (дети).

В этой связи существует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности сопоставляемых услуг одному лицу.

Остальные оспариваемые услуги 41 класса МКТУ:

- «развлечение; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; бронирование билетов на зрелищные мероприятия; информация по вопросам развлечения; дискотеки; информация по вопросам отдыха; мюзик-холлы; написание музыки; обеспечение интерактивное игрой через компьютерную сеть; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение концертов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; организация конкурсов красоты; организация лотерей; организация показов мод в развлекательных целях; организация спектаклей [услуги импресарио]; парки аттракционов; передачи развлекательные телевизионные; предоставление услуг игровых залов; предоставление услуг кинозалов; представления театрализованные; представления театральные; радиопередачи развлекательные; развлечение гостей; услуги баз отдыха [развлечения]; услуги диск-жокеев; услуги клубов [развлечение]

или просвещение]; услуги музеев [презентация, выставки]; цирки; шоу-программы» относятся к услугам по организации культурно-развлекательных мероприятий,

- «организация спортивных мероприятий; аренда спортивных площадок; аренда теннисных кортов; воспитание физическое; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; обучение гимнастике; организация спортивных состязаний; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; предоставление спортивного оборудования; проведение фитнес-классов; программирование спортивных состязаний; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги спортивных лагерей» относятся к услугам по организации спортивных мероприятий и сопутствующим им услугам,

- «прокат аудиооборудования; прокат видеокамер; прокат видеомэгнитофонов; прокат видеофильмов; прокат декораций для шоу-программ; прокат звукозаписей; прокат игрушек; прокат кинопроекторов и кинооборудования; прокат кинофильмов; прокат оборудования для игр; прокат оборудования стадионов; прокат осветительной аппаратуры для театров или телестудий; прокат радио- и телевизионных приемников; прокат снаряжения для подводного погружения; прокат спортивного оборудования, за исключением транспортных средств; прокат театральных декораций» относятся к услугам по прокату и предоставлению оборудования,

- «организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов» относятся к услугам по организации и проведению научных и деловых встреч,

- «видеосъемка; киностудии; микрофильмирование; монтаж видеозаписей; монтирование теле- и радиопрограмм; производство видеофильмов; производство кинофильмов, за исключением производства рекламных роликов; услуги студий записи; фотографирование; фоторепортажи» относятся к услугам в области производства кино-, аудио- и видеозаписей,

- «издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми;

публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов, за исключением рекламных; услуги каллиграфов» относятся к услугам редакционно-издательским.

- «образование религиозное; обучение заочное; перевод с языка жестов; проведение экзаменов; услуги устных переводчиков» - конкретные специализированные услуги, имеющие определенное назначение.

Таким образом, указанные выше услуги 41 класса МКТУ не являются однородными услугам, в отношении которых осуществлялась деятельность лица, подавшего возражение, поскольку относятся к разным видам услуг, имеют разное назначение и разный круг потребителей.

Что касается оспариваемых товаров 09, 16, 28 и услуг 35 классов МКТУ, то следует отметить, что лицом, подавшим возражение, не доказано что оно под своим сокращенным фирменным наименованием до даты приоритета оспариваемого товарного знака осуществляло деятельность (представленные Договоры датированы после даты приоритета оспариваемого товарного знака, кроме того, содержат полное фирменное наименование ООО «Детская Академия Речи»).

Резюмируя изложенное, коллегией установлено, что лицо, подавшее возражение, под своим сокращенным фирменным наименованием (ООО «ДАР»), право на которое у него возникло ранее даты приоритета оспариваемого знака, оказывало услуги, однородные услугам 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса; информация по вопросам воспитания и образования; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; услуги образовательно-воспитательные; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты».

Что касается довода возражения о несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса, то следует отметить следующее.

Обозначение может быть признано способным ввести в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров и лица, оказывающего услуги, на

основании возникновения у них устойчивой ассоциативной связи такого обозначения с конкретным лицом, возникшей до даты приоритета оспариваемого обозначения.

Как было указано выше, представленные договоры [10], свидетельствующие об оказании услуг ООО «ДАР» (созданного 16.05.2012) в области воспитания и обучения, начиная с сентября 2012 года, т.е. незадолго до даты (22.10.2012) приоритета оспариваемого товарного знака. Указанное не может свидетельствовать о длительном и интенсивном использовании лицом, подавшим возражение, обозначения, сходного с оспариваемым товарным знаком, в гражданском обороте.

Иных материалов, свидетельствующих о каком-либо производстве товаров 09, 16, 28 классов МКТУ и оказании услуг 35, 41 классов МКТУ, маркированных обозначением, сходным с оспариваемым товарным знаком, до даты приоритета оспариваемой регистрации лицом, подавшим возражение, представлено не было.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что у российского потребителя до даты приоритета оспариваемого товарного знака сложилась устойчивая ассоциативная связь оспариваемого обозначения с лицом, подавшим возражение, и, следовательно, довод возражения о несоответствии товарного знака по свидетельству №514830 пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса является недоказанным.

С учетом изложенного, коллегия полагает, что в отношении услуг 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса; информация по вопросам воспитания и образования; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; услуги образовательно-воспитательные; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты» предоставление правовой охраны знаку по свидетельству №514830 противоречит требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса и, следовательно, является неправомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 02.05.2017, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №514830 недействительным в отношении услуг 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса; информация по вопросам воспитания и образования; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; услуги образовательно-воспитательные; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]; учреждения дошкольные [воспитание]; школы-интернаты».