

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее от 26.04.2018, поданное DURAVIT AKTIENGESELLSCHAFT, Германия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №603347, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «**KÉDDO**» по заявке №2015743578 с приоритетом от 30.12.2015 зарегистрирован 27.01.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №603347 в отношении товаров 03, 08, 09, 14, 16, 20, 21, 22, 24, 26, 28 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя АНАЛПА, ИНК., Соединенные Штаты Америки (далее - правообладатель).

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.04.2018, оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения со словесным знаком «Ketho» по международной регистрации №1046387 в отношении части товаров 20 класса МКТУ;

- фонетическое сходство сравниваемых обозначений «Ketho» [KE-TO] и «KEDDO» [KE-DO] обусловлено одинаковым ударением (на первый слог), совпадением трех звуков из четырех, одинаковым расположением совпадающих звуков и звукосочетаний по отношению друг с другом, совпадением по общему количеству слогов (два), тождеством состава гласных и близким составом согласных букв;

- важным фактором являются сходные звуковые образы, создаваемые сравниваемыми знаками, в связи с чем можно сделать вывод о возможности смешения их при восприятии на слух, следовательно, по фонетическому фактору сходства сопоставляемые обозначения следует признать сходными;

- сравниваемые обозначения являются фантазийными, поэтому будут восприниматься потребителями одинаковым образом, создающим абстрактные ассоциации, что усиливает сходство общего впечатления, создаваемого обозначениями;

- визуальное сходство сравниваемых знаков определяется выполнением одинакового шрифта, близкого к стандартному, одинаковым расположением букв по отношению друг к другу, графическим написанием с учетом характера букв (печатные), использованием латинского алфавита, выполнением обозначений черным цветом;

- товары 20 класса МКТУ «мебель, зеркала, обрамления для картин и т.п.; изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, из заменителей этих материалов или из пластмасс; вешалки для одежды; вешалки для одежды [мебель]; вешалки для транспортировки [плечики]; витрины; витрины [мебель]; вывески деревянные или пластиковые; детали стержневые крепежные неметаллические; доски для ключей; емкости для упаковки пластмассовые; завязки для занавесей; замки неметаллические, за исключением электрических; занавеси из бисера декоративные; запоры дверные неметаллические; затворы для бутылок неметаллические; затворы для емкостей неметаллические; защелки неметаллические; зеркала ручные [зеркала туалетные]; изделия плетеные; изделия художественные из дерева, воска, гипса или пластмасс; контейнеры

неметаллические [для хранения и транспортировки]; корзины неметаллические; крючки для одежды неметаллические; мобайлы [украшения]; обстановка мебельная; подставки [мебель]; подушки; полки для хранения; полочки для шляп; прилавки [столы]; пробки для бутылок; пробки неметаллические; секретеры; статуэтки из дерева, воска, гипса или пластмасс; фурнитура мебельная неметаллическая; фурнитура оконная неметаллическая; чехлы для одежды [хранение]; шкафы ящики выдвижные; ящики деревянные или пластмассовые» оспариваемой регистрации являются однородными товарам 20 класса МКТУ противопоставленной регистрации №1046387;

- товары 20 класса МКТУ сопоставляемых обозначений относятся к товарам одного рода и вида (мебели, фурнитуре, художественным изделиям), имеют общее функциональное назначение (удобное хранение, декорирование помещений, крепление), изготавливаются из одинаковых материалов, имеют единые условия и каналы реализации (мебельные центры, строительные и специализированные магазины, онлайн-магазины), относятся к товарам широкого потребления, долгосрочного использования и средней ценовой категории, являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №603347 недействительным в отношении вышеуказанных товаров 20 класса МКТУ.

Лицом, подавшим возражение, в подтверждении изложенных доводов, представлены сведения из Интернет-источников <http://ru.wikipedia.org/wiki> (1) об англо-русской и немецко-русской практической транскрипции, сведения о сопоставляемых обозначениях (2).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, представил отзыв, в котором указывалось следующее:

- сопоставляемые товарные знаки не являются сходными по фонетическому критерию сходства обозначений, поскольку совпадают только три буквы из пяти, а

если учесть различие между буквой «е» и буквой «Ё», то имеет место совпадение двух букв из пяти;

- отсутствует близость состава согласных букв, сопоставляемые обозначения «Ketho» [KETXO] или [KETO] и «KEDDO» [КЕДДО] звучат по-разному;

- различие сравниваемых обозначений усиливается ввиду использования в оспариваемом товарном знаке оригинального шрифта, только заглавных букв и диакритического знака, благодаря чему сравниваемые товарные знаки производят разное общее зрительное впечатление;

- поскольку практически весь перечень товаров 20 класса МКТУ противопоставленного знака содержит позиции, ограниченные конкретным указанием назначения и области применения: для ванн и ванных комнат, то такие товары 20 класса МКТУ оспариваемой регистрации, как «вешалки для транспортировки [плечики]; вывески деревянные или пластиковые; емкости для упаковки пластмассовые; зеркала ручные [зеркала туалетные]; контейнеры неметаллические [для хранения и транспортировки]; подушки; пробки для бутылок; чехлы для одежды [хранение]» следует признать не однородными, так как они имеют другое назначение, область применения, круг потребителей, каналы реализации.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака по свидетельству №603347.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (30.12.2015) приоритета товарного знака по свидетельству №603347 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов

обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №603347 представляет собой словесное обозначение « **KÉDDO** », выполненное заглавными буквами латинского алфавита оригинальным жирным шрифтом. При этом над буквой «É» расположен надстрочный знак «акут» (острое ударение) - диакритический знак в виде сужающегося штриха над буквой, наклоненного справа сверху влево вниз. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в том числе, в отношении товаров 20 класса МКТУ.

Противопоставленный знак по международной регистрации №1046387 представляет собой словесное обозначение «Ketho», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита, при этом первая буква «К» является заглавной, остальные – строчные. Правовая охрана знаку на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров 20 класса МКТУ.

Анализ однородности вышеуказанных товаров 20 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, в отношении которых лицо, его подавшее, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по

свидетельству №603347, и товаров 20 класса МКТУ противопоставленного знака, показал следующее.

Правовая охрана противопоставленного знака предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 20 класса МКТУ «мебель для ванной комнаты; зеркала для ванн; шкафчики зеркальные для ванн и ванных комнат; изделия, выполненные из дерева или заменителей дерева, а именно, карнизы для занавесей, крючки для стен, изделия художественные, украшения для ванн и ванных комнат; изделия из пластика, а именно, фурнитура для мебели и окон и дверей для ванн и ванных комнат, фурнитура неметаллическая для мебели и санитарно-технических установок для ванн и ванных комнат, неметаллические крючки для ванн и ванных комнат; полки для хранения для ванных столиков и умывальников, раздатчики салфеток, полотенца стационарные неметаллические».

Сопоставительный анализ сравниваемых перечней товаров 20 класса МКТУ показал, что они являются однородными, поскольку они соотносятся друг с другом как род/вид и объединены родовыми понятиями «мебель и ее части, фурнитура для нее, изделия из пластмасс, изделия для транспортировки и хранения, материалы животного и растительного происхождения и изделия из них», следовательно, данные товары имеют одинаковое назначение (размещение предметов обихода и личных вещей, интерьеры помещений), условия реализации (торговые центры, строительные и мебельные магазины, продажа через розничные и Интернет магазины), являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Сопоставительный анализ на тождество и сходство оспариваемого товарного знака «**KÉDDO**» и противопоставленного знака «Ketho», показал следующее.

По смысловому признаку сходства оценить сравниваемые знаки не представляется возможным, поскольку согласно общедоступным словарно-справочным источникам сравниваемые товарные знаки не имеют смыслового значения.

В сопоставляемых словесных элементах « **KÉDDO** » и «Ketho» имеет место совпадение начальных [KE] и конечных [O] букв. Вместе с тем, сравниваемые обозначения представляют собой короткие слова, в силу чего различие даже в одной букве может существенно повлиять на вывод об их несходстве. Так, в оспариваемом товарном знаке удвоенная звонкая буква «Д» произносится отчетливо, в то время как буквы «th» противопоставленного знака согласно правилам английского языка произносятся глухо, не отчетливо и словесный элемент «Ketho» может быть прочитан как «КеѠо» или «Кето». По правилам немецкого языка элемент «th» противопоставленного знака образует звук «тх», поэтому словесный элемент «Ketho» может быть прочитан как «Кетхо» (1). Средний российский потребитель, не знающий какого-либо языка, может прочесть словесный элемент «Ketho» как «Кетхо». Кроме того, в каких-либо других языках отсутствует совместная встречаемость букв «th». С учетом приведенных отличий звукоряд сравниваемых обозначений существенно отличается.

Присутствие в оспариваемом знаке диакритического знака над буквой «Е» однозначно позволяет говорить о том, что ударение в слове « **KÉDDO** » падает на первый слог, в то время как ударение в слове «Ketho» может падать и на первый, и на второй слог.

Указанные выше фонетические отличия приводят к выводу о фонетическом различии сравниваемых обозначений.

Визуально сопоставляемые обозначения имеют разное общее зрительное впечатление, за счет отличий присутствующих в них и позволяющих признать, что обозначения не ассоциируются друг с другом в целом.

Словесный элемент оспариваемого товарного знака « **KÉDDO** » выполнен заглавными буквами латинского алфавита оригинальным жирным шрифтом. Выполненный над буквой «Е» диакритический знак выделяет букву «É» от других, присутствующих в знаке букв.

Противопоставленный словесный знак «Ketho» выполнен стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита с заглавной буквы «K».

Таким образом, имеющиеся отличия оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака обуславливают их различное восприятие потребителем, что исключает возможность их смешения в гражданском обороте.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №603347 и противопоставленный знак по международной регистрации №1046387 не являются сходными до степени их смешения в отношении части однородных товаров 20 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.04.2018, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №603347.