

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.08.2016 (далее – Роспатент), поданное Некоммерческим партнерством «Федерация Судебных Экспертов», Москва (далее – заявитель) на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014724894, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2014724894 с приоритетом от 25.07.2014 на имя заявителя подано изобразительное обозначение



« ..... »». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в белом, голубом, синем и красном цветовом сочетании в отношении услуг 35-37, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.04.2016 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех услуг 35-37, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени



смещения с изобразительным товарным знаком «» (свидетельство №451414 с приоритетом от 25.10.2010), зарегистрированным ранее на имя Автономной Некоммерческой Организации «Центр судебных экспертиз», 105264, Москва, ул. Верхняя Первомайская, д. 36, стр. 1, в отношении однородных услуг 35-37, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ [1].

В поступившем 01.08.2016 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к тому, что правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №451414 досрочно полностью прекращена решением Роспатента от 16.05.2016 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в случае прекращения юридического лица – правообладателя, и, следовательно, препятствие для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении услуг 35-37, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ устранено.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.04.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014724894 в отношении всех услуг 35-37, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (25.07.2014) поступления заявки №2014724894 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.3 Правил изобразительные обозначения сравниваются с изобразительными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные элементы.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.3 сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.), сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой изобразительное обозначение



« » в виде стилизованного щита, по центру которого расположены меч и перо. В нижней части обозначения размещен витиеватый орнамент. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в

белом, голубом, синем и красном цветовом сочетании в отношении услуг 35-37, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении услуг 35-37, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ основано на наличии



тождественного товарного знака «» (свидетельство №451414 с приоритетом от 25.10.2010), ранее зарегистрированного в отношении однородных услуг 35-37, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ [1]. Данный вывод заявителем в возражении не оспаривается.

В этой связи следует отметить, что при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы и которые являются основанием для снятия указанного противопоставления.

Правовая охрана противопоставленного товарного знака [1] была досрочно полностью прекращена решением Роспатента от 16.05.2016 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с прекращением юридического лица – правообладателя, в соответствии с пунктом 1 (4) статьи 1514 Кодекса.

Данные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что товарный знак [1] не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия установила, что заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса и, соответственно, может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех услуг 35-37, 41, 42, 44, 45 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 01.08.2016, отменить решение Роспатента от 29.04.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014724894.**