

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 29.06.2011, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Гидротехстрой», г. Дубна (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 30.03.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2009729477, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2009729477 с приоритетом от 20.11.2009 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 06, 12, 19 классов МКТУ и услуг 35, 37, 40 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «МОБИЛЬНЫЕ ПРИЧАЛЫ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам на основании заключения по результатам экспертизы принято решение от 30.03.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Данное решение обосновано тем, что заявленное обозначение является неохраняемым в отношении части заявленных товаров 06 класса МКТУ «причалы плавучие для швартования судов» и товаров 19 класса МКТУ «причалы плавучие для швартования судов», поскольку оно указывает на вид товара. В отношении остальных заявленных товаров и услуг 06, 12, 19, 37, 40 классов МКТУ заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров и характера оказываемых услуг.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением Роспатента в поданном возражении от 29.06.2011, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение в отношении части товаров 06, 19 классов МКТУ, таких как «бочки причальные; кнехты швартовые; причалы плавучие для швартования; тумбы швартовые» в целом не является описательным, поскольку рядовому потребителю смысл обозначения вряд ли может быть понятен;

- толкование смысла обозначения требует рассуждений, домысливания, которые могут быть различными;

- в отношении другой части товаров и услуг заявленное обозначение обособленно, никак не связано с их характеристиками и обладает различительной способностью.

На основании этого заявителем выражена просьба удовлетворить возражение от 29.06.2011, отменить решение Роспатента от 30.03.2011 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

В качестве дополнения к возражению заявителем были представлены следующие материалы:

- каталоги «Наплавные конструкции благоустройство водоемов» [1];
- копии дипломов о награждении [2];
- образцы ярлыков, видов мобильных причалов [3].

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 02.09.2011, заявитель в дополнение к возражению представил следующие документы:

- распечатку с сайта компании (<http://www.m-prichal.ru/about.html>) [4];
- копии расчетов стоимости причала с причальным пальцем, лодочной станции [5];
- копию прайс - листа [6].

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (20.11.2009) поступления заявки № 2009729477 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака составляет Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, являющихся общепринятыми символами и терминами; характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения. Положения, предусмотренные пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Пунктом 2.3 Правил установлено, что доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товара.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «МОБИЛЬНЫЕ ПРИЧАЛЫ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 20.11.2009 испрашивается в отношении товаров 06, 12, 19 классов МКТУ и услуг 35, 37, 40 классов МКТУ.

Анализ словарно-справочных источников (см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, «Толковый словарь русского языка», М.: «Азбуковник», 1999, Яндекс. Словари. Большая советская энциклопедия) показал, что слова, входящие в состав заявленного обозначения, являются значимыми словами русского языка:

«мобильный» - подвижный, способный к быстрому передвижению;

«причал» - совокупность сооружений и устройств для стоянки и обслуживания судов, посадки и высадки пассажиров, грузовых операций.

Выше указанное свидетельствует о том, что «мобильные» рассматривается как свойство товара, причалы – это товар, предоставляемый потребителю.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что заявленное обозначение прямо и однозначно описывает вид товаров 06, 09 классов МКТУ такие как: «причалы плавучие для швартования судов».

В этой связи, заявителем представлен ряд документов, свидетельствующих, по его мнению, о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность до даты приоритета товарного знака. Анализ представленных материалов показал, что документы [1-3] не возможно соотнести с заявителем, поскольку они не содержат сведений об ООО «Гидротехстрой». Кроме того, данные документы не подтверждают длительность использования заявленного обозначения и широкую информированность среднего российского потребителя о существовании такой организации, производящей заявленные товары и оказывающей заявленные услуги.

Представленные заявителем материалы [4-6] не подтверждают, что ООО «Гидротехстрой» входит в группу компаний «МОБИЛЬНЫЕ ПРИЧАЛЫ», что именно оно производит заявленные товары и оказывает услуги.

Таким образом, заявитель не представил документы, подтверждающие приобретение обозначением различительной способности.

В этой связи доводы, изложенные в решение Роспатента от 30.03.2011 относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса в отношении указанных в перечне заявки №2009729477/50 товаров и услуг, являются обоснованными.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 29.06.2011 и оставить в силе решение Роспатента от 30.03.2011.**