

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 22.08.2011, поданное ОАО «Пивоваренное объединение «Красный Восток-Солодовпиво»», Республика Татарстан (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010701633/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010701633/50 с приоритетом от 26.01.2010 на имя заявителя было заявлено словесное обозначение «Green beer», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 23.05.2011 было отказано в государственной регистрации товарному знаку по заявке №2010701633/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение «Green beer» (зеленое пиво) воспроизводит наименование определенного вида товаров, а именно зеленое пиво – сорт пива, полученный после первичного брожения сусла;

отличительной чертой является зеленый цвет (см. Энциклопедический словарь спиртных напитков. Астрель, АСТ, 2003, сведения сети Интернет).

Зеленое пиво уже вошло в обиход как определенный вид товара, основной отличительной особенностью которого является присущий ему характерный зеленый цвет, который различными производителями достигается по специальным рецептам или с помощью добавок, которые известны только производителям.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 22.08.2011, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, аргументируя следующими доводами:

- заявленное на регистрацию обозначение представляет собой словосочетание «GREEN BEER», носящее фантазийный характер по отношению к пиву и его ингредиентам;

- в том случае, если согласно выводу экспертизы, термин «зеленое пиво» вошел бы в обиход как вид товара, применяемый к определенному сорту пива, данный факт нашел бы свое отражение как в официальных документах в области технического регулирования (стандартах), так и в неофициальных источниках информации. Однако анализ неофициальных ресурсов, а также официальных документов, содержащих принятые на территории Российской Федерации стандарты классификации пива, не выявил наличия такого сорта пива, как «зеленое». Таким образом, ни из одного источника не следует, что «зеленое пиво» является обозначением определенного вида товара, применяемым в России и регламентированным действующими национальными стандартами;

- при введении в поисковую строку любой поисковой системы в сети Интернет словосочетания «GREEN BEER», подавляющее большинство ссылок в результате подобного запроса касаются непосредственно продукции заявителя – пива «GREEN BEER»;

- «зеленое пиво» это только «полупиво», нуждающееся в дображивании. Очевидно, что указанная терминология основана на одном из значений слова «зеленый» - незрелый. В таком незрелом, зеленом, недображенном виде оно не поступает в продажу, т.е. не является объектом гражданского оборота и как следствие, не является товаром, поскольку не обладает вышеперечисленными

свойствами, присущими товару, а название «зеленое пиво», поступающее в продажу, на которое ссылается экспертиза, не имеет никакого отношения к сорту пива, определяемого в соответствии с ГОСТ Р 51174-2009, поскольку его зеленый цвет обуславливается добавками в него различного рода красителей зеленого цвета, природного или искусственного происхождения, в частности это может быть лайм, либо использованием бутылок зеленого цвета;

- обозначение «GREEN BEER» связано именно с продукцией, выпускаемой с 2006 года заявителем.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.05.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010701633/50 для всех заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными ввиду нижеследующего.

С учетом даты (26.01.2010) поступления заявки №20010701633/50 правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в

частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Согласно пункту 14.4.1 Правил при определении, занимает ли неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Рассматриваемое обозначение по заявке №2010701633/50 представляет собой словесное обозначение «Green beer», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно информации, содержащейся в словарно-справочной литературе (см. «Экспертиза напитков» под общей редакцией В.М.Поздняковского, Новосибирск. Издательство Новосибирского университета, 2000, стр.204), которая является общедоступным источником информации и имеет практическую значимость не только для производителей, специалистов и экспертов, но и для потребителей, следует, что обозначение «Green beer» (зеленое пиво) – это название пива, сброженного в результате главного брожения.

Кроме того, анализ сведений сети Интернет показал, что многие пивоваренные компании по своим особым технологиям производят зеленое пиво. Например: ООО «Торговая компания «ГЕДЕОН» производит специальный сорт пива - зеленое пиво, сваренное с использованием бамбукового листа, см. сайт <http://www.gedeon-beer.ru/green.html>, компанией «Келлер» производится специально сваренный сорт живого пива, с использованием бамбукового листа «GREEN BEER» (зеленое пиво), см. <http://keller.su/content/view/17/16>, на пивоварне «Корытофф» сварено по старинным рецептам из светлого солода с добавлением горьких сортов хмеля и уникального экстракта зеленого бамбука пиво фильтрованное зеленое «Green Beer» с полным

солодовым вкусом и легко выраженным травяным оттенком, с присутствием дрожжевых тонов во вкусе и аромате, см. сайт <http://pivovarnja-korytoff.narod.ru/index.html>.

В этой связи очевидно, что обозначение «Green beer» перешло в разряд обозначений, которые характеризуют заявленные товары 32 класса МКТУ, а именно указывает на вид товаров.

Относительно довода заявителя, касающегося того, что «название «зеленое пиво» не имеет никакого отношения к сорту пива, определяемого в соответствии с ГОСТ Р 51174-2009», следует отметить следующее.

Кроме общеизвестных сортов, выпускаемых по ГОСТу Р 51174-2009, пивоваренными предприятиями разрабатываются и производятся местные и национальные сорта, требования к которым устанавливаются техническими условиями (ТУ). Эти сорта в зависимости от рецептуры и продолжительности дображивания могут подразделяются на различные виды пива. В настоящее время пивоваренными заводами разрабатываются и внедряются новые сорта пива, отличающиеся экстрактивностью начального сусла, набором зернового сырья, нормами технологических режимов, внесением различных нетрадиционных добавок (см. «Экспертиза напитков» под общей редакцией В.М.Поздняковского. Новосибирск. Издательство Новосибирского университета, 2000, стр.208, 239).

Довод заявителя о том, что лицо, подавшее возражение, выпускает на российский рынок пиво «GREEN BEER» с 2006 года, которое приобрело широкую известность среди российских потребителей, не может быть признан убедительным, поскольку представленная Справка исх.№2396СП/11 от 10.03.2011 содержит сведения о реализации пива под обозначением «GREEN/ГРИН», кроме того, анализ сети Интернет показал, что продукция заявителя известна потребителю под обозначением, представляющим собой этикетку. В этой связи, материалы дела не содержат документов, свидетельствующих о длительности и интенсивности использования именно обозначения по заявке №2010701633/50.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам признала решение Роспатента правомерным и не усматривает оснований для признания обозначения по заявке №2010701633/50 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 22.08.2011, оставить в силе решение Роспатента от 23.05.2011.**