

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Пятова Ю.Л. (далее – заявитель), поступившее 14.09.2011 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) от 25.08.2011 о признании заявки на изобретение № 2010104311/07 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Устройство для получения униполярно заряженного пара» совокупность признаков которого приведена заявителем в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 27.07.2010, в следующей редакции:

«Устройство для получения униполярно заряженного пара с использованием тепловой энергии, содержащее изолированный паровой котел с проводящей жидкостью, выпускной клапан, нагреватель, трансформатор, заземленная вторичная обмотка которого соединена через диод с электродом, расположенным в жидкости, источник электрической энергии и конденсатор, отличающееся тем, что диод и нагреватель размещаются внутри электростатической защиты, соединенной с паровым котлом».

По результатам рассмотрения материалов заявки по существу было принято решение Роспатента о выдаче патента на изобретение от 29.09.2010.

В дальнейшем, в связи с непредставлением в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию

изобретения и выдачу патента, было вынесено решение Роспатента о признании данной заявки отозванной от 25.08.2011.

В возражении, поданном в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса, отмечено следующее.

Патентная пошлина не оплачена в связи с неполучением решения Роспатента о выдаче патента на изобретение от 29.09.2010, т.к. о наличии данного решения заявитель узнал из решения Роспатента о признании данной заявки отозванной.

При этом в подтверждение добросовестности своих намерений заявитель приложил к возражению квитанцию об оплате пошлины за регистрацию и выдачу патента на изобретение по указанной заявке.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом изложенных обстоятельств заявитель просит выдать патент на изобретение.

С учетом даты поступления заявки и даты вынесения решения Роспатента, правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009, рег. № 13413 и опубликованный в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти 25.05.2009 № 21 (далее – Регламент ИЗ) и Правила ППС.

Согласно пункту 1 статьи 1387 Кодекса, если в результате экспертизы заявки на изобретение по существу установлено, что заявленное изобретение, выраженное формулой, предложенной заявителем, соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 настоящего Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности принимает решение о

выдаче патента на изобретение с этой формулой. В решении указывается дата приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1 пункта 28 Регламента ИЗ на основании решения о выдаче патента на изобретение, Роспатент, в соответствии со статьей 1393 Кодекса, вносит сведения об изобретении в Государственный реестр изобретений Российской Федерации и выдает патент на изобретение.

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса и подпункту 2 пункта 28 Регламента ИЗ, Государственная регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной.

Анализ делопроизводства по заявке и доводов, изложенных в решении Роспатента и возражении, показал следующее.

По результатам рассмотрения материалов заявки по существу Роспатентом было принято решение о выдаче патента на изобретение от 29.09.2010 в соответствии с пунктом 1 статьи 1387 Кодекса и направлено в адрес, указанный заявителем для переписки, с приложением разъяснений о порядке уплаты патентных пошлин.

Заявитель не представил в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, в связи, с чем было вынесено решение Роспатента о признании данной заявки отозванной от 25.08.2011 согласно пункту 2 статьи 1393 кодекса.

В возражении заявитель указывает на то, что им не было получено решение Роспатента о выдаче патента на изобретение от 29.09.2010.

При этом коллегия палаты по патентным спорам не располагает какими-либо документами, доказывающими получение или неполучение заявителем упомянутого решения о выдаче патента

Учитывая вышеизложенное, а также выполнение заявителем условия по уплате соответствующей патентной пошлины, что подтверждает заинтересованность и серьезность его намерений в получении патента на изобретение по указанной заявке, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

удовлетворить возражение, поступившее 14.09.2011, отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной и возобновить дело производство по заявке.