

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Быченко Н.Л. (далее – заявитель), поступившее 22.06.2015 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 09.12.2014 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2012157169/12, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ управления звуком для зрительного зала», совокупность признаков которого изложена в уточненной формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 14.05.2014, в следующей редакции:

«1. Способ управления звуком для зрительного зала, предусматривающий формирование любого количества акустических кластеров, каждый из которых представляет собой совокупность акустического оборудования, по меньшей мере, одного кресла зрительного зала, с подключением и последующим отключением данного акустического оборудования, причём подключение и последующие отключение акустического оборудования упомянутых кластеров выполняют в соответствии с, по меньшей мере, одной заданной траекторией перемещения звука по пространству зрительного зала.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что формирует акустические кластеры, каждый из которых представляет собой совокупность акустического оборудования, любого заданного количества кресел

зрительного зала, расположенных рядом друг с другом.

3. Способ по любому из предшествующих пунктов, отличающийся тем, что указанная траектория перемещения звука в виде звуковых кластеров формируется в соответствии с записью на любом носителе звука и изображения, преимущественно на киноплёнке или цифровом носителе звука, который используется для озвучивания фильмов, концертов и шоу программ.»

При вынесении решения Роспатента от 09.12.2014 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленный способ не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень» ввиду известности из уровня техники следующих документов:

- патентный документ WO 2011162448 (далее – [1]);
- патентный документ US 7092542 (далее – [2]).

Известность из уровня техники признаков зависимых пунктов в решении Роспатента подтверждается следующими документами:

- патентный документ US 2010205867 (далее – [3]);
- RU 9589 (далее – [4]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выражает несогласие с выводами решения Роспатента.

Заявитель отмечает, что в источниках информации [1]-[2] не раскрыты признаки, характеризующие возможность направления звука по заданной траектории.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (27.12.2012) правовая база для оценки

патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.3. Регламента ИЗ изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

Согласно подпункту 2 пункта 24.5.3. Регламента ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе указанной выше проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Согласно подпункту 7 пункта 24.5.3 Регламента ИЗ в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный им технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

Согласно пункту 5.1. Правил ППС в случае отмены оспариваемого решения при рассмотрении возражения, в частности, на решение об отказе в выдаче патента, принятого без проведения информационного поиска или по результатам поиска, проведенного не в полном объеме, а также в случае, если патентообладателем по предложению Палаты по патентным спорам внесены изменения в формулу изобретения, решение Палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска, проведенного в полном объеме.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, показал следующее.

Объектом защиты, согласно приведенной выше формуле, является способ управления звуком для зрительного зала.

При этом в указанной формуле заявленный способ описан в самом общем виде.

В патентном документе [1] раскрыт способ управления звуком для зрительного зала, т.е. средство того же назначения, что и заявленное решение.

Способ по патентному документу [1] заключается в том, что осуществляют формирование любого количества акустических кластеров, каждый из которых представляет собой совокупность акустического оборудования. Причём указанное оборудование включает в себя динамики,

установленные в креслах зрительного зала. Управление динамиками осуществляется блоком управления (см., описание, абзацы [73], [121], [133], [135]).

Заявленное изобретение отличается от технического решения, известного из патентного документа [1] тем, что подключение и последующее отключение акустического оборудования выполняют в соответствии с заданной траекторией перемещения звука по пространству зрительного зала.

При этом можно согласиться с мнением заявителя, что отличительные признаки, характеризующие формирование заданной траектории перемещения звука по пространству зрительного зала, находятся в причинно-следственной связи с указанным в описании заявки и возражении техническим результатом, заключающимся в возможности изменения звуковых эффектов, сопровождающих демонстрацию фильмов и концертных мероприятий.

В патентном документе [2] раскрыт способ управления звуком для зрительного зала, в котором подключение и последующее отключение акустического оборудования (динамиков) выполняют в соответствии с заданной траекторией перемещения звука по пространству зрительного зала.

При этом в решении по патентному документу [2] обеспечивается возможность изменения звуковых эффектов, сопровождающих демонстрацию фильмов и концертных мероприятий, то есть достигается указанный заявителем технический результат.

Таким образом, все признаки независимого пункта предложенной формулы известны из источников информации [1]-[2] и, соответственно, изобретение, представленное в независимом пункте 1 указанной выше формулы, не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Исходя из вышеизложенного, следует, что в возражении отсутствуют

доводы, позволяющие признать вынесенное Роспатентом решение необоснованным.

Что касается доводов заявителя о том, что в патентных документах [1] и [2] не раскрыты признаки, характеризующие возможность перемещения звука по пространству зрительного зала по нескольким траекториям а, именно, по линейным и нелинейным, управление перемещением звука по которым осуществляется путём поступательного переключения динамиков, то следует отметить, что в приведённой выше формуле изобретения указанные признаки отсутствуют.

Следует подчеркнуть, что согласно описанию заявки, поступившему на дату её подачи, поступательное переключение динамиков по линейным и нелинейным траекториям представляет собой динамическое управление перемещением звука по пространству зрительного зала и позволяет синхронизировать движение звука по залу с движением изображения на экране (действием на сцене, перемещением предметов, вещей, людей и т.д). Причём поступательное переключение динамиков осуществляется так, что может происходить, например, порядное перемещение звука (т.е. осуществляется включение динамиков от первого ряда к последнему) или перемещение звука по иным траекториям (например, переключение динамиков по диагонали или включение динамиков только в определённой точке зала). Кроме того, исходя из концепции заявленного изобретения, может формироваться множество линейных и нелинейных траекторий одновременно.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что в патентных документах [1] и [2] не содержится сведений о том, что перемещение звука по пространству зрительного зала осуществляется по линейным и нелинейным траекториям путём поступательного переключения динамиков, расположенных в креслах.

В концепцию технических решений по патентным документам [1] и [2]

не заложено динамическое управление перемещением звука по пространству зрительного зала и синхронизация движения звука по залу с движением изображения на экране.

Заявитель счёл целесообразным скорректировать независимый пункт 1 формулы изобретения путем внесения в него признаков, характеризующих перемещение звука по пространству зрительного зала по заданным линейным и нелинейным траекториям за счёт поступательного переключения динамиков, расположенных в креслах.

Уточненная формула была принята коллегией к рассмотрению и заявка направлена для проведения дополнительного информационного поиска. По результатам данного поиска было подготовлено заключение. Отчет о дополнительном поиске и заключение экспертизы были направлены заявителю в установленном порядке.

Согласно указанному заключению заявленное в уточненной формуле изобретение по независимому пункту 1 соответствует всем условиям патентоспособности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 1350 Кодекса.

Таким образом, коллегией не выявлено каких-либо обстоятельств, препятствующих вынесению решения о выдаче патента на изобретение с уточненной формулой.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 22.06.2015, отменить решение Роспатента от 09.12.2014 на основании обстоятельств, установленных на заседании коллегии, выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной 04.05.2016.

(21) 2012157169/12

(51) МПК

A63J 25/00 (2009.01)

(57) 1. Способ управления звуком в зрительном зале с использованием динамиков, расположенных в креслах для зрителей, при котором осуществляют перемещение звука по пространству зала путем поступательного переключения динамиков, расположенных в креслах, в соответствии с заданными линейными и нелинейными траекториями, пересекающими зрительный зал.

2. Способ по пункту 1, отличающийся тем, что формируют акустические кластеры, каждый из которых представляет собой совокупность акустического оборудования любого заданного количества кресел зрительного зала, расположенных рядом друг с другом.

3. Способ по пункту 1 или 2, отличающийся тем, что указанные траектории переключения динамиков формируют в соответствии с записью на любом носителе звука и изображения, преимущественно на киноплёнке или цифровом носителе звука, который используется для озвучивания фильмов, концертов и шоу-программ.

(56) KR 20110139613 A, 29.12.2011;

US 2010205867 A1, 19.08.2010;

RU 9589 U1, 16.04.1999;

US 5765314 A, 16.06.1998;

RU 2104729 C1, 20.02.1998;

RU 67885 U1, 10.11.2007;

WO 2011162448 A1, 29.12.2011;

US 7092542 B2, 15.08.2006;
US 2002048380 A1, 15.08.2006;
US 2003007648 A1, 09.01.2003.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертежи, поступившие на дату подачи заявки.