

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 11.07.2016, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ГИГВИ», Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2014734871 на регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2014734871 с приоритетом от 15.10.2014 на имя заявителя было подано словесное обозначение «IDPet». Правовая охрана знака испрашивалась в отношении товаров 06 и услуг 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) установлено, что заявка не соответствует требованиям в части отнесения товара «жетоны металлические для животных» в 06 класс МКТУ. В этой связи, в адрес для переписки, указанный в графе (750) заявления, 08.07.2015 был направлен запрос экспертизы о необходимости внесения изменений в перечень и оплате пошлины за внесение изменений в материалы заявки в соответствии с пунктом 2.6.1 Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией

перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941 с изменениями (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39, ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106), (далее – Положение о пошлинах).

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение от 29.01.2016 о признании заявки № 2014734871 отозванной, которое было направлено также в адрес для переписки.

В поступившем 11.07.2016 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 29.01.2016, мотивируя его тем, что запрос экспертизы от 08.07.2015 им получен не был, поэтому отсутствовала возможность своевременного представления ответа.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2014734871.

В подтверждение своих доводов, заявитель представил переписку с ФИПС.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (29.01.2016) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2014734871 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за № 38712 (далее соответственно – Регламент) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся

основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков (утв. приказом Министерства экономического развития РФ от 20 июля 2015 г. N 482) (далее - Правила составления).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Согласно пункту 79 Регламента, если в результате проверки установлено, что заявка не удовлетворяет положениям Правил, заявителю в срок, указанный в пункте 78 настоящего Регламента, направляется запрос.

Согласно пункту 80 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 79 настоящего Регламента, указываются выявленные несоответствия документов заявки, ссылки на положения соответствующих нормативных правовых актов и предложение представить дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления запроса, а также заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в указанный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного подпунктом 8 пункта 3 Правил

составления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 3) пункта 93 Регламента результатом административной процедуры является решение Роспатента о признании заявки отозванной и направление заявителю решения о признании заявки отозванной с указанием оснований для признания заявки отозванной.

Анализ материалов дела показал следующее.

В адрес для переписки с заявителем по результатам экспертизы был направлен запрос от 08.07.2015 об уточнении заявленного перечня товаров установленным требованиям. Возврата данной корреспонденции в ФИПС почтовым отделением связи не было. Однако в установленные сроки ответ на запрос экспертизы предоставлен не был, в связи с чем 29.01.2016 (т.е. по истечении шести месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 08.07.2015) было принято решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2014734871 на государственную регистрацию товарного знака.

Довод заявителя о неполучении им запроса не может быть признан убедительным, поскольку бремя отслеживания сроков возложено на заявителя.

После регистрации заявки сведения о ней публикуются в официальном бюллетене Роспатента с целью обеспечения возможности ознакомления с ними любого лица (пункт 14 Правил составления).

Данные сведения также фиксируются на Интернет – сайтах Роспатента, ФИПС (пункт 70 Регламента).

В этой связи у коллегии есть все основания полагать, что любое лицо имеет возможность проконтролировать состояние делопроизводства по интересующей его заявке самостоятельно, поскольку вся информация выкладывается Роспатентом на Интернет – сайте (в частности www.fips.ru).

Учитывая изложенное выше, коллегия полагает, что заявитель не проявил должностного интереса в отношении делопроизводства по данной заявке.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.07.2016, оставить в силе решение Роспатента от 29.01.2016 по заявке № 2014734871.