

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.12.2010, поданное ООО «Некст Медиа Интерэксив» (далее – лицо, подавшее возражение), против действия на территории Российской Федерации евразийского патента на изобретение ЕА009864, при этом установлено следующее.

Евразийский патент ЕА 009864 на изобретение «Способ игры в лотерею» выдан по заявке ЕА-200600721 с приоритетом от 01.02.2006 на имя Карпенко А.Т (RU), Корякина С.Н.. (RU) и Арутюняна А.Г. (AM) (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

1. Способ проведения лотерейной игры, заключающийся в том, что в случайном порядке на выделенных участках носителя, распределенных на его поверхности таким образом, что образуют матрицу из рядов и столбцов, размещают игровые части, каждая из которых представляет из себя подложку, несущую скрытое изображение, с момента начала игры участник, пожелавший принять участие в игре, формирует сообщение о выбранных им участках носителя, которые, по его мнению, содержат изображения, которые заранее определены организатором игры как выигрышные, отправляет с терминала пользователя на центральную станцию сигнал, несущий информацию, идентифицирующую отправителя и составленное им сообщение, на приемной стороне информацию, содержащуюся в принятом сигнале, запоминают, по истечении отрезка времени, установленного для проведения игры, организатор игры заканчивает прием сигналов от участников,

воздействуют на игровые части таким образом, что на их подложках становятся видны ранее скрытые изображения, для каждого участника сопоставляют изображения, имеющиеся на подложках игровых частей, размещенных на указанных им выделенных участках, с выигрышными изображениями.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что в качестве скрытого изображения используют слово, номер (число), значок, эмблему, рисунок, сообщение, образ.

Против действия на территории Российской Федерации данного евразийского патента в соответствии с пунктом 1 статьи 13 Евразийской Патентной Конвенции от 09.09.1994, ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 01.06.1995 № 85-ФЗ и вступившей в силу для Российской Федерации с 27.09.1995 (далее – Конвенция), и пункта 1 Правила 54 Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции, утверждённой Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 01.12.1995 с изменениями и дополнениями, утвержденными на семнадцатом (двенадцатом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 14-18 ноября 2005 г. (далее – Патентная инструкция), в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие источники информации:

- патент RU №2160622 (далее – [1]);
- патент RU №2114672 (далее – [2]);
- патент RU №214745 1(далее – [3]);
- патент ЕА №006282 (далее – [4]);
- патент RU №2252054 (далее – [5]);
- патент RU №2250124 (далее – [6]);
- патент RU №2137196 (далее – [7]).

Кроме того, в возражении отмечено, что часть существенных признаков (на выделенных участках носителя, распределенных на его поверхности таким образом, что образуют матрицу из рядов и столбцов, в случайном порядке размещают

игровые части, каждая из которых представляет подложку, несущую скрытое изображение) характеризует устройство, а не способ, при этом остальные признаки формулы носят организационный, а не технический характер. Данное обстоятельство, по мнению лица, подавшего возражение, свидетельствует о том, что изобретение по оспариваемому патенту не соответствует определению патентоспособного объекта.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным действие оспариваемого патента на территории Российской Федерации.

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, представил свой отзыв по мотивам возражения, в котором отметил следующее.

По мнению патентообладателя, каждый признак, содержащийся в формуле изобретения по оспариваемому патенту, является необходимым, а их совокупность достаточной для достижения указанного в описании к патенту технического результата, заключающегося в возможности определения состояния проигрыша или выигрыша непосредственно при проведении лотерейной игры.

Кроме того, в отзыве отмечено, что к возражению не приложены источники информации, на основании которых может быть сделан вывод о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи евразийской заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности запатентованного изобретения включает упомянутые Кодекс, Конвенцию, Патентную инструкцию и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае

делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам от лица, подавшего возражение, поступила просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 29.12.2010.