

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 26.12.2016 возражение Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Две линии», Алтайский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2015713226 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2015713226 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 30.04.2015 на имя заявителя в отношении товаров 03, 05 и 29 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение со словесным элементом «ГТО», выполненным буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 08.09.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ГТО» воспроизводит известное сокращенное наименование государственной системы программно-оценочных нормативов и требований по физическому развитию и подготовленности различных

возрастных групп населения («Готов к труду и обороне»), являвшейся основой системы физического воспитания в СССР и, согласно сведениям из сети Интернет, по предложению Президента Российской Федерации В.В. Путина воссоздаваемой в России в современном формате, в силу чего данный словесный элемент является неохраняемым, поскольку указывает на вид и назначение товаров, и заявленное обозначение противоречит общественным интересам.

В данном заключении также указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 03, 05 и 29 классов МКТУ с



товарными знаками по свидетельствам №№ 562324 («ГТО»), 562325 (



562326 () и 562327 (



), охраняемыми на имя Министерства спорта Российской Федерации и имеющими более ранний приоритет.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 26.12.2016 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 08.09.2016. Доводы возражения сводятся к тому, что не подтверждены достоверность и дата публикации в сети Интернет сведений, послуживших основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, имеются факты регистрации товарных знаков со словесными элементами «ГТО» на имя других лиц, и заявленное обозначение не является сходным с противопоставленными товарными знаками, так как они производят разное общее зрительное впечатление в силу разного цветового исполнения и разной внешней формы входящих в их состав изобразительных элементов.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (30.04.2015) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров и указание свойств товаров.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений,

которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.), сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение



, в котором доминирует словесный элемент «ГТО», выполненный оригинальным жирным шрифтом буквами русского алфавита, так как он

запоминается легче, чем изобразительные элементы в виде стилизованных изображений зубчатой шестеренки, пятиконечной звезды, спортсмена в движении и пламени из олимпийского факела, под изображение которого стилизована буква «Т» в слове «ГТО».

Физкультурный комплекс ГТО («Готов к труду и обороне СССР») – государственная система программно-оценочных нормативов и требований по физическому развитию и подготовленности различных возрастных групп населения, является основой советской системы физического воспитания, имеет целью всестороннее физическое развитие людей, укрепление и сохранение их здоровья, подготовку к высокопроизводительному труду и защите Родины, способствует формированию духовного и морального облика советского человека (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академике: Большая советская энциклопедия / ГТО» – <http://dic.academic.ru>).

В свою очередь, весьма очевидно то, что изображение спортсмена (атлета) в движении, которое дополнительно подчеркивается также изображением ходовой детали – зубчатой шестеренки, символизирующей активное движение, и изображение олимпийского факела с пламенем обуславливают наличие в заявленном обозначении исключительно спортивной тематики, а изображение пятиконечной звезды порождает ассоциации именно с советскими спортивными традициями, к которым и относится, собственно, вышеуказанный комплекс ГТО.

Так, самым же заявителем в описании заявленного обозначения, приведенном в заявке, было указано, что оно вызывает ассоциации с лучшими спортивными традициями.

В этой связи необходимо отметить, что основную индивидуализирующую нагрузку в заявленном обозначении несет именно слово «ГТО», так как вышеуказанные изобразительные элементы в силу своего смыслового значения играют в знаке исключительно второстепенную роль, служа лишь иллюстрацией (декоративным оформлением) к этому семантически значимому слову, представляющему собой широко известное со времен СССР сокращенное наименование соответствующей государственной программы развития общества,

воплотившейся в строго регламентированную систему определенных общественных отношений.

Анализ перечня товаров 03, 05 и 29 классов МКТУ, приведенных в заявке, показал отсутствие каких-либо оснований для признания словесного элемента «ГТО» обозначением, указывающим на вид или назначение этих товаров, так как данное слово в силу своей семантики, как понятие из сферы общественных отношений, никак не является видовым наименованием того или иного конкретного товара либо связанным с определенным назначением соответствующих товаров: товаров 03 класса МКТУ – косметических и парфюмерных средств и мыла (уход за телом человека), товаров 05 класса МКТУ – фармацевтических, диетических, гигиенических и дезинфицирующих средств и детского питания (лечение и профилактика заболеваний и питание детей), товаров 29 класса МКТУ – пищевых масел (придание пище человека определенных полезных и органолептических свойств).

Исходя из данного обстоятельства, не имеется каких-либо оснований для признания словесного элемента «ГТО» не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, как уже было отмечено выше, слово «ГТО», согласно упомянутым сведениям из словарно-справочных источников, является, на самом деле, понятием из сферы общественных отношений, широко известным со времен СССР как сокращенное наименование соответствующей государственной программы развития общества («Готов к труду и обороне СССР»), воплотившейся в строго регламентированную систему определенных общественных отношений в советский период истории.

Однако следует отметить, что в сети Интернет (см. Интернет-порталы «Яндекс», «Google»), как было указано в заключении по результатам экспертизы, действительно, обнаруживается информация о проведении определенных общественных мероприятий в сфере физической культуры и спорта под эгидой воссоздаваемой в России в современном формате по предложению Президента Российской Федерации В.В. Путина государственной программы с идентичным

наименованием «Готов к труду и обороне (ГТО)». При этом соответствующие сведения в данном общедоступном источнике массовой информации относятся как к периоду, предшествовавшему дате подачи заявки (30.04.2015), так и к настоящему времени.

Так, например, на сайте «Учительской газеты» (<http://www.ug.ru/news/7229>) была опубликована 14.03.2013, то есть в период ранее даты подачи заявки, статья «Владимир Путин предложил воссоздать в России ГТО», в которой сообщалось, в частности, о планах возрождения в России этого физкультурного комплекса, как системы определенных общественных отношений, необходимости учитывать сдачу его нормативов при поступлении в вузы и активно применять в сфере патриотического воспитания граждан. Сообщалось о поручении Президента России реализовать данный общественный проект Министерству спорта Российской Федерации и Министерству образования и науки Российской Федерации при содействии Совета по развитию физкультуры и спорта, а также о встречах Президента с представителями студенческих спортивных клубов по поводу этой инициативы.

Аналогичная информация публиковалась в период ранее даты подачи заявки также на многих других сайтах, например, Российского информационного агентства «РИА НОВОСТИ» (<https://ria.ru/sport/20130313/927113790.html>), Российской телевизионной сети RT (Russia Today) (<https://russian.rt.com/article/5638>), различных негосударственных СМИ (<https://www.gazeta.ru/social/2013/03/13/5055769.shtml>; <https://www.bfm.ru/news/210579>; <http://www.ntv.ru/novosti/518396>; http://www.aif.ru/dontknows/chto_takoe_gto_i_pochemu_ego_hotyat_vozrodit/) и др.

О непосредственной реализации данного общественного проекта в современной России под контролем федеральных и региональных исполнительных органов государственной власти сообщалось позже на различных сайтах (см., например, <https://ria.ru/search/?query=гто>).

При этом необходимо отметить и то, что понятие «ГТО» уже в период ранее даты подачи заявки нашло свое непосредственное закрепление в ряде нормативных правовых актов Российской Федерации.

В частности, согласно Указу Президента Российской Федерации от 24.03.2014 № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)», в целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области физической культуры и спорта, создания эффективной системы физического воспитания, направленной на развитие человеческого потенциала и укрепление здоровья населения, введен в действие с 01.09.2014 в Российской Федерации Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО) – программная и нормативная основа физического воспитания населения (пункт 1).

Данным нормативным правовым актом Правительству Российской Федерации было поручено утвердить Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО) и ежегодно представлять Президенту Российской Федерации доклад о состоянии физической подготовленности населения (пункт 2), а также разработать совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации план мероприятий по поэтапному внедрению ГТО и нормативные правовые акты, направленные на реализацию мероприятий по его внедрению на федеральном, региональном и местном уровнях (пункт 3).

Министерству спорта Российской Федерации было поручено этим Указом осуществлять координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации мероприятий данной государственной программы (пункт 5).

Во исполнение вышеупомянутого Указа Президента Российской Федерации Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.2014 № 540 было утверждено Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО), из которого следует, в частности, что данный комплекс является программной и нормативной основой системы физического воспитания населения (пункт 1) и устанавливает государственные требования к уровню физической подготовленности населения (пункт 2), причем эти государственные требования утверждаются Министерством спорта Российской Федерации по согласованию с Министерством образования и науки Российской Федерации.

Федерации, Министерством обороны Российской Федерации и Министерством здравоохранения Российской Федерации (пункт 8).

В соответствии со статьей 31.1 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) федеральный орган исполнительной власти в области физической культуры и спорта утверждает государственные требования комплекса ГТО, включающие в себя нормативы испытаний (тестов) комплекса ГТО, в порядке, установленном Положением о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО), утвержденным Правительством Российской Федерации (пункт 1), которое представляет Президенту Российской Федерации ежегодно доклад об уровне физической подготовленности населения, включающий в себя в том числе оценку эффективности физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий по реализации комплекса ГТО (пункт 7).

При этом особо следует отметить, что символика комплекса ГТО (словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации, в том числе изображения знаков отличия комплекса ГТО и производные от них), согласно статье 31.5 данного Федерального закона, подлежит охране в соответствии с законодательством Российской Федерации об интеллектуальной собственности (пункт 1), и исключительные права на символику комплекса ГТО принадлежат именно федеральному органу исполнительной власти в области физической культуры и спорта (пункт 3), который вправе предоставлять организациям право использования этой символики, причем любое ее использование в коммерческих целях допускается только при условии направления полученных средств на реализацию мероприятий по подготовке населения к выполнению нормативов испытаний (тестов) комплекса ГТО и мероприятий по выполнению таких нормативов (пункт 5).

Принимая во внимание изложенные выше фактические обстоятельства и нормы права, коллегия пришла к выводу, что обозначение «ГТО» уже в период, предшествовавший дате подачи рассматриваемой заявки, было доведено до всеобщего сведения (введено в гражданский оборот) и обнародовано в целях

использования в качестве официального логотипа мероприятий, проводимых при непосредственном государственном (публичном) участии и приобретших статус общественно значимых мероприятий, проведение которых осуществляется при повышенном контроле со стороны общества, ввиду чего такое обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на то или иное лицо без соответствующего согласия компетентного государственного органа (см., например, Определение Верховного Суда Российской Федерации № 305-ЭС16-2802 от 13.07.2016 по делу № А40-124255/2013).

В свою очередь, заявителю, собственно, не было предоставлено такое согласие компетентным государственным органом – федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта, которым является Министерство спорта Российской Федерации, на регистрацию заявленного обозначения со словесным элементом «ГТО» в качестве товарного знака.

Данные обстоятельства позволяют прийти к выводу о том, что государственная регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя будет противоречить общественным интересам, то есть требованиям подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Относительно приведенных заявителем в возражении примеров регистрации товарных знаков необходимо отметить, что административный прецедент не является источником права в российской правовой системе. Каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

К тому же, собственно, Министерство спорта Российской Федерации, то есть именно соответствующий компетентный орган исполнительной власти, в соответствии с пунктом 3 статьи 31.5 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) является правообладателем противопоставленных заявленному обозначению товарных знаков по свидетельствам №№ 562324 (словесный – «ГТО»),



562325 (комбинированный – ) , 562326 (комбинированный – ) и



562327 (комбинированный – ), охраняемых, в частности, в отношении товаров 03, 05 и 29 классов МКТУ и имеющих более ранний приоритет.

При этом в указанных выше комбинированных товарных знаках доминирует именно словесный элемент «ГТО», выполненный стандартным жирным шрифтом буквами русского алфавита, так как он занимает центральную часть пространства и запоминается легче, чем изобразительные элементы, играющие исключительно второстепенную роль, служа лишь иллюстрацией (декоративным оформлением) к этому семантически значимому слову – понятию, закреплённому в вышеупомянутых нормативных правовых актах.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал, что они ассоциируются друг с другом в целом в силу фонетического и семантического тождества доминирующих в этих знаках слов «ГТО».

Сходство сравниваемых знаков усиливается еще и за счет того, что указанные слова выполнены буквами одного и того же (русского) алфавита и имеют, соответственно, идентичный состав букв («ГТО»), а также в силу наличия у соответствующих комбинированных обозначений спортивной тематики, семантически обусловливаемой входящими в их состав изобразительными элементами в виде стилизованных изображений спортсмена (атлета) в движении наряду с другими дополнительными спортивными атрибутами (например, олимпийский факел либо золотая, серебряная или бронзовая медаль за спортивные достижения, соответственно, с советской либо российской государственной символикой и т.п.).

При этом некоторые отличия сравниваемых знаков по графическому критерию сходства обозначений, а именно по цветовому и шрифтовому исполнению, наличию

или отсутствию изобразительных элементов и по внешней форме изобразительных элементов, играют лишь второстепенную роль при восприятии сравниваемых знаков в целом.

При сравнительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков коллегия исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеет именно фонетический и семантический факторы, на основе которых установлено их сходство в силу фонетического и семантического тождества доминирующих слов «ГТО». Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно (подпункт (г) пункта 14.4.2.2 Правил).

Изложенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки, несмотря на их отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, являются сходными в соответствии с пунктом 14.4.2 Правил.

Все товары 03, 05 и 29 классов МКТУ, приведенные в заявке, и часть товаров 03, 05 и 29 классов МКТУ, в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки, совпадают, соотносятся как род-вид либо относятся к одним и тем же родовым группам товаров (косметические средства, парфюмерные средства, мыла; фармацевтические средства, диетические вещества и детское питание, гигиенические и дезинфицирующие средства; пищевые масла), то есть они являются однородными.

Соответствующие товары, относящиеся к одним и тем же указанным выше определенным родовым группам товаров, очевидно, имеют одинаковое назначение, а именно уход за телом человека (03 класс МКТУ), лечение и профилактика заболеваний и питание детей (05 класс МКТУ) или придание пище человека определенных полезных и органолептических свойств благодаря, собственно, пищевым маслам (29 класс МКТУ), что обуславливает, следовательно, и один и тот же круг потребителей соответствующих товаров.

Таким образом, в результате сопоставления соответствующих перечней товаров усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя

представления о принадлежности вышеуказанных (однородных) товаров 03, 05 и 29 классов МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые (сходные) знаки, одному производителю. Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 03, 05 и 29 классов МКТУ.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения также и требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.12.2016, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 08.09.2016.