

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 30.03.2017 возражение, поданное по поручению ООО «АгроТаб», г. Самара (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2015715064, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2015715064 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 22.05.2015 на имя заявителя в отношении товаров 05, 34 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 11.10.2016 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно доводам, изложенным в заключении по результатам экспертизы, входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Главтабак» представляет собой:

- общепринятое сокращение в сфере деятельности заявителя («Главтабак» - Главное управление табачной промышленности, см. словари <http://dic.academic.ru>, <http://www.sokr.ru>);

- сложносокращенное слово, состоящее из элементов «глав» (первая часть сложных слов со значением: главный, главное управление, см. словари <http://dic.academic.ru>), характеризующее свойства товаров в хвалебной форме, и «табак» (травянистое ароматическое растение, семейства пасленовых, его сушеные листья, приготовленные для курения, см. словари <http://dic.academic.ru>), характеризующее заявленные товары, их вид, свойства, назначение.

Таким образом, словесный элемент «Главтабак» не обладает различительной способностью в отношении заявленных товаров 34 класса МКТУ, следовательно, является неохраняемым.

В отношении заявленных товаров 05 класса МКТУ регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака будет вводить потребителя в заблуждение относительно вида товара.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с

товарными знаками «» (свидетельство №207234 с приоритетом от

06.03.2000) и «» (свидетельство №220803 с приоритетом от 15.12.1999), ранее зарегистрированными в отношении однородных товаров 34 класса МКТУ на имя Ассоциация производителей табачной продукции «Табакпром», 129226, Москва, ул. Сельскохозяйственная, д. 18, корп. 5.

В поступившем возражении и дополнении к нему, представленном на заседании коллегии, состоявшемся 17.05.2017, заявитель выразил свои доводы

относительно возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которые сводятся к следующему:

- заявитель ограничивает заявленный перечень товаров товарами 05 класса МКТУ, поэтому противопоставленные по 34 классу МКТУ товарные знаки по свидетельствам №207234 и №220803 более не могут препятствовать регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака;

- заявленное обозначение обладает достаточной различительной способностью для товаров сельскохозяйственного назначения, содержащих табак, является известным на территории Российской Федерации обозначением и ассоциируется у потребителей только с ООО «АгроТаб», г. Самара, что подтверждается многочисленными потребителями этой продукции, сведениями из средств массовой информации, поэтому введение потребителя в заблуждение в данном случае исключается.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2015715064 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ «препараты для уничтожения вредных растений, содержащие табак; фунгициды, содержащие табак; препараты противоспоровые, содержащие табак; инсектициды, содержащие табак; препараты для уничтожения вредных животных, содержащие табак».

Изложенные в материалах возражения доводы, по мнению заявителя, иллюстрируются следующими документами:

- Копия устава ООО «АгроТаб», г. Самара [1];
- Копия сертификата соответствия на продукцию – табачные отсевы «Махорка. Крупка №3», действующего до 28.06.2019 [2];
- Копия экспертного заключения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека ФГБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Смоленской области» по результатам санитарно-эпидемиологической экспертизы продукции – инсектицид «Махорка. Крупка №3» [3];
- Копия заключения эксперта Центра экспертизы и сертификации «ТАБАК» [4];

- Копии страниц из средств массовой информации: журналы «АиФ на Даче», «Вестник садовода», «Приусадебное хозяйство» [5];

- Копия дистрибьюторского договора, заключенного между ООО «АгроТаб» и ООО «Министерство Пищевой Промышленности «Главтабак» [6];

- Копии информационных писем от клиентов, партнеров, договоры на поставку продукции, счета-фактуры, товарные накладные и платежные поручения [7].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (22.05.2015) поступления заявки №2015715064 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью, или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующее положение.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров;

общепринятые сокращения наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры.

Согласно подпункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указание материала или состава сырья; указание веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий; которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных обозначений согласно положениям пункта 14.4.2.3 Правил определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.



Заявленное обозначение «» по заявке №2015715064 с приоритетом от 22.05.2015 является комбинированным, состоит из словесной и изобразительной части. Словесная часть представляет собой надпись «Главтабак», выполненную

оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Изобразительная часть включает стилизованное изображение листа, расположенного на фоне круга и нескольких обрамляющих его окружностей. На внешней окружности выполнены зубчатые выступы с левой стороны.

С учетом доводов возражения регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров 05 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал следующее.

Заявленное обозначение включает в свой состав сложносоставное слово «Главтабак», образованное словесными элементами «глав» (первая часть сложных слов со значением: главный, главное управление, см. словари <http://dic.academic.ru>) и «табак» (травянистое ароматическое растение, семейства пасленовых, его сушеные листья, приготовленные для курения, см. словари <http://dic.academic.ru>).

Сложносоставное обозначение «Главтабак», хоть и включает в свой состав словесный элемент «табак», представляющий определенный вид товара, тем не менее, является выдуманным словом, в силу чего напрямую на вид товара не указывает, а способен вызывать лишь ряд ассоциаций с этой продукцией и ее свойствами.

Вместе с тем, заявитель исключил из заявленного перечня товаров все товары 34 класса МКТУ и скорректировал 05 класс МКТУ, ограничив его товарами, содержащими в своем составе табак, а именно: препараты для уничтожения вредных растений, содержащие табак; фунгициды, содержащие табак; препараты противоспоровые, содержащие табак; инсектициды, содержащие табак; препараты для уничтожения вредных животных, содержащие табак.

В этой связи нет оснований для вывода о том, что при восприятии заявленного обозначения со словесным элементом «Главтабак», предназначенного для маркировки товаров 05 класса МКТУ, содержащих в своем составе табак, потребитель будет введен в заблуждение относительно товара или его свойств.

Что касается приведенной в заключении экспертизы ссылки на словари сокращений www.sokr.ru, <http://dic.academic.ru>, в которых указаны сведения об

общепринятом сокращении организации «Главтабак» (Главное управление табачной промышленности), то необходимо указать, что это наименование подразделения Народного комиссариата пищевой промышленности использовалось в советский период времени. При этом какие-либо общедоступные сведения о данной организации и ее деятельности в настоящее время отсутствуют.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что на дату подачи заявки слово «Главтабак» вышло из употребления, т.е. объекта, обозначаемого им, не существует, а, следовательно, необходимость в использовании данного слова у участников гражданского оборота отсутствует.

В силу изложенного, нет оснований для вывода о том, что обозначение «Главтабак» представляет собой не обладающее различительной способностью общепринятое сокращение наименования организации, предприятия, отрасли и их аббревиатур.

При анализе фактических обстоятельств дела коллегией также было принято во внимание материалы возражения, свидетельствующие о введении заявленного обозначения в гражданский оборот в отношении товаров 05 класса МКТУ и восприятии этого обозначения в качестве средства индивидуализации продукции ООО «АгроТаб». К указанным материалам относятся: разрешительная документация на продукцию [3], [4], публикации сведений о продукции, маркированной заявленным обозначением, в средствах массовой информации [5], договоры на поставку продукции с контрагентами из различных регионов России, счета-фактуры, товарные накладные, платежные поручения, информационные письма потребителей [6], [7].

В силу изложенных обстоятельств, приведенный в решении Роспатента довод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса может быть снят.

В части приведенных в решении Роспатента доводов, основанных на наличии

сходных до степени смешения товарных знаков «» (свидетельство



№207234) и «Старая Школа» (свидетельство №220803), принадлежащих иному лицу, следует указать, что с правомěrностью противопоставления указанных товарных знаков в отношении товаров 34 класса МКТУ заявитель не спорит и исключает эти товары из заявленного перечня. Указанное обстоятельство устраняет препятствие в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, основанное на выводе о его несоответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, коллегия не находит оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям, регламентированным пунктами 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса, в отношении заявленных товаров 05 класса МКТУ, а, следовательно, для отказа в удовлетворении возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 30.03.2017, отменить решение Роспатента от 11.10.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2015715064.