

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.07.2015, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РИВЬЕРА», Москва (далее — лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №535489, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2013742049 с приоритетом от 04.12.2013 зарегистрирован 25.02.2015 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №535489 в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «Техно-торговый центр «ФОЛИУМ», г. Липецк (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «Ривьера», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и стилизованной птицы.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.07.2015 поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №535489 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 1483 Кодекса, поскольку словесный элемент «Ривьера» товарного знака по свидетельству №535489, занимающий доминирующее положение, тождественен наименованию юридического лица «Ривьера», а часть услуг 36 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован указанный товарный знак, совпадает или является однородной видам деятельности ООО «Ривьера».

Правообладатель, ознакомленный с материалами возражения в установленном порядке, представил отзыв на возражение, в котором изложены доводы в защиту регистрации товарного знака по свидетельству №535489.

Изучив материалы дела коллегия установила следующее.

Правовая база с учетом даты приоритета товарного знака по свидетельству №535489 для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименований или обозначения), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило ходатайство от 25.04.2016 об отзыве возражения от 28.07.2015 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №535489, что является основанием для прекращения делопроизводства по возражению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 28.07.2015 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №535489.