

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 08.05.2015 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Алешиным Евгением Олеговичем, Республика Хакасия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014703544, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «КРЫЛЬЯ ЧАЙКИ» по заявке №2014703544, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.02.2014, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.10.2015 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с комбинированным товарным знаком со словесными элементами «Чайка» по свидетельству №187443 с приоритетом от 01.06.1998 в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «ЧАЙКА» по свидетельству №183140 с приоритетом от 26.03.1998 в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ [2].

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №187443, №183140 не являются сходными до степени смешения и имеют существенные различия;

- заявленное обозначение представляет собой устойчивое словосочетание, в нем отсутствуют слабые элементы, соответственно оно должно рассматриваться в целом без отдельного анализа составных слов. Следует также обратить внимание на семантику заявленного обозначения, в котором речь идет о крыльях чайки (где слово «крылья» в именительном падеже стоит на первом месте фразы), а не о самой чайке, соответственно весь акцент смещен непосредственно на крылья, а никак не на их обладателя;

- примером подобных регистраций может служить товарный знак «СЕРЕНАДА ЛАСТОЧКИ» по свидетельству №319177, который был зарегистрирован в период действия товарного знака «ЛАСТОЧКИ» по свидетельству №226227 в отношении однородных товаров, и который в свою очередь был зарегистрирован при действующем товарном знаке «ГНЕЗДО ЛАСТОЧКИ» по свидетельству №186768. Все три регистрации произведены на разных правообладателей.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.10.2015 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2014703544 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (07.02.2014) поступления заявки №2014703544 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию

товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных обозначений согласно положениям пункта 14.4.2.3 Правил определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала,

из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «КРЫЛЬЯ ЧАЙКИ» по заявке №2014703544 с приоритетом от 07.02.2014 является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков [1], [2].



Противопоставленный знак [1] представляет собой этикетку, включающую стилизованное изображение чайки и три словесных элемента «ЧАЙКА», выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 05, 29, 30 классов МКТУ.

Противопоставленный знак [2] «ЧАЙКА» представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 05, 29, 30 классов МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] показал, что данные знаки включают в себя фонетически сходные словесные элементы «ЧАЙКА»/«ЧАЙКИ». Однако, указанное обстоятельство не свидетельствует о сходстве сравниваемых товарных знаков в целом.

Данный вывод основывается на том, что в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «КРЫЛЬЯ», придающий ему отличные от противопоставленных товарных знаков звучание и смысловую окраску.

Действительно, сравниваемые знаки не совпадают по большинству признаков фонетического сходства: имеют разное количество слов, слогов, разное количество букв. Наличие в заявленном обозначении словесного элемента «КРЫЛЬЯ»

значительно увеличивает длину словесной части анализируемого обозначения и обуславливает существенную роль в восприятии обозначений в целом, заостряя внимание потребителя на ином фонетическом звучании анализируемого обозначения по сравнению с обычным словом «чайка». Кроме того, слово «КРЫЛЬЯ» в заявленном обозначении занимает начальное положение, которое в первую очередь привлекает к себе внимание потребителя. Следовательно, сходство сравниваемых знаков по фонетическому критерию сходства словесных обозначений отсутствует.

Смысловое отличие сравниваемых обозначений также обусловлено присутствием в заявленном обозначении элемента «КРЫЛЬЯ» («Крылья» (Крыло) – орган летания у птиц, насекомых, а также некоторых млекопитающих, см. Толковый словарь русского языка, С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова, Москва «АЗЪ», 1993 год, стр. 318), который придает словесному элементу «ЧАЙКИ» иной смысл.

Сравниваемые товарные знаки различаются и визуально, в первую очередь, за счет разного количества входящих в них элементов и композиционного решения.

Таким образом, сопоставляемые знаки не являются сходными до степени их смешения в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

В отношении же однородности товаров следует отметить, что соответствующие товары 30 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков однородны в силу совпадения по виду, назначению, кругу потребителей и условиям реализации, что заявителем не оспаривается.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленного перечня товаров 30 класса МКТУ отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.02.2016, отменить решение Роспатента от 30.10.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014703544.