

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Басилашвили Н.Б. и Осипова Ю.В. (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 12.04.2012, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) об отказе в выдаче патента Российской Федерации на изобретение от 29.11.2011 по заявке №2010129266/12, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Перевозка груза в малотоннажном контейнере оборудованном фитингом», совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 28.09.2011, в следующей редакции:

«1. Способ перевозки груза в малотоннажном контейнере, отличающийся тем, что малотоннажный контейнер оборудован фитингом, позволяющем использовать установленные на транспортном средстве упоры для фитингов среднетоннажных и крупнотоннажных контейнеров.

2. Способ перевозки груза в малотоннажном контейнере оборудованным фитингом по п. 1, отличающийся тем, что малотоннажный контейнер, оборудованный фитингом, транспортируется на транспортном средстве, оборудованным упорами для фитингов среднетоннажного или

крупнотоннажного контейнера и имеющем дополнительные упоры для фитингов малотоннажного контейнера.

3. Способ перевозки груза в малотоннажном контейнере оборудованным фитингом по п. 1, отличающийся тем, что малотоннажный контейнер, оборудованный фитингом, транспортируется установленным на транспортную площадку, имеющую фитинги для фиксации на транспортном средстве упорами для фитингов среднетоннажного или крупнотоннажного контейнера и имеющую дополнительные упоры для фитингов малотоннажного контейнера».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное несоответствием предложенного изобретения условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение данного мнения в решении Роспатента указано, что предложенный способ перевозки по независимому пункту 1 формулы изобретения известен из патентного документа RU 47019 U1, опубл. 10.08.2005 (далее – [1]). При этом из публикаций RU 2008132436, опубл. 20.02.2010 (далее – [2]) и RU 2008132437, опубл. 20.02.2010 (далее – [3]) известны признаки зависимых пунктов 2 и 3 формулы предложенного изобретения.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение в палату по патентным спорам.

В возражении указано, что патентном документе [1] отсутствует какое-либо указание на наличие фитингов в конструкции малотоннажного контейнера, аналогичных конструкции фитингов среднетоннажных и крупнотоннажных контейнеров.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам

установила следующее.

С учетом даты поступления заявки, правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает упомянутый выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (4) пункта 24.5.2 Регламента ИЗ изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

Существо заявленного предложения выражено в приведённой выше формуле изобретения.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из патентного документа [1] известны сведения о малотоннажных контейнерах для перевозки грузов, которые с целью экономии оборудованы

фитингами большегрузных (среднетоннажных и крупнотоннажных) контейнеров. Следовательно, применение данных фитингов обеспечивает возможность использования имеющихся на транспортном средстве упоров для фитингов среднетоннажных и крупнотоннажных контейнеров для установки малотоннажных контейнеров.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что все признаки, приведенные в независимом пункте 1 формулы заявленного изобретения, включая характеристику назначения, известны из патентного документа [1].

Признаки зависимых пунктов 2 и 3 формулы заявленного изобретения известны из публикаций [2] и [3].

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы, позволяющие сделать вывод о том, что заявленное изобретение соответствует условию патентоспособности «новизна».

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.04.2012, решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.11.2011 оставить в силе.