

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО “НОЭЗНО-Сельмаш” (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 29.05.2018, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 175007, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель № 175007 “Жалюзийное ложе” выдан по заявке №2016139427/06 с приоритетом от 09.10.2016 на имя ООО “Альфа-Трейд” (далее – патентообладатель) с формулой, включающей один независимый пункт.

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности “новизна” и несоответствием материалов заявки требованию раскрытия сущности полезной модели с полнотой, достаточной для осуществления специалистом в данной области техники.

В подтверждение несоответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна” к возражению приложен патентный документ RU 2100723, опубл. 27.12.1997.

В подтверждение несоответствия материалов заявки требованию раскрытия сущности полезной модели с полнотой, достаточной для осуществления специалистом в данной области техники, в возражении указано, что: “В описании патента отсутствует пример работы устройства с конкретными размерами полок и расстоянием между ними с указанием каких-либо преимуществ (достижения заявленного технического результата)...”

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя.

В своем отзыве по мотивам возражения, поступившем 13.07.2018, патентообладатель представил свой анализ доводов возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки, по которой был выдан оспариваемый патент (09.10.2016), правовая база включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 30.09.2015 №701 и зарегистрированные в Минюсте РФ 25.12.2015, рег. № 40244 (далее – Правила), Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Минэкономразвития от 30.09.2015 №701 и зарегистрированные в Минюсте РФ 25.12.2015, рег. № 40244 (далее – Требования) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4. Правил ППС, лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии 14.09.2018
поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии
оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему
29.05.2018.**