

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее - Правила), рассмотрела заявление от 31.05.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 430546, поданное ИП Граневым Д.В., г. Нижний - Новгород (далее — лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака «» по заявке № 99702336 с приоритетом от 25.02.1999 по свидетельству № 178379 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 06.08.1999 на имя Товарищество с ограниченной ответственностью научно-коммерческая фирма СЕВКО, Москва, правовая охрана предоставлена в отношении товаров/услуг 29, 30, 31, 32 и 39 классов МКТУ.

На основании договора об отчуждении исключительного права на товарный знак



«» по свидетельству № 178379, в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво», зарегистрированного Роспатентом за № РД0076915 (21.02.2011), было оформлено свидетельство № 430546.

Владельцем товарного знака по свидетельству № 430546 в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво» является ООО «Инкоминвест», Москва (далее – правообладатель).

В Палату по патентным спорам 31.05.2011 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 430546 в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

Вывод о заинтересованности лица, подавшего заявление, сделан коллегией Палаты по патентным спорам на основании имеющейся в её распоряжении информации относительно столкновения интересов ИП Гранева Д.В. и ООО «Инкоминвест» в отношении товарных знаков со словесным элементом «Китеж».

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с заявлением и на заседании коллегии 02.08.2011 ходатайствовал о переносе заседания на более позднюю дату, в связи с тем, что ему необходимо дополнительное время для предоставления документов, доказывающих использование товарного знака по свидетельству № 430546, а также указал адрес для переписки: 141421, Московская область, г/о Химки, п/о Сходня, ул. Первомайская, д. 25, кв. 7, Ладонину А.В.

В поддержку данного ходатайства правообладателем был представлен на обозрение коллегии Палаты по патентным спорам образец продукции, маркированной обозначением «КИТЕЖ».

Ходатайство было удовлетворено, а заседание коллегии перенесено на 26.09.2011 в 13.10, о чем стороны были надлежащим образом уведомлены направленной в их адреса корреспонденцией (ф.821). Правообладатель отзыв по мотивам заявления не представил и на заседании коллегии Палаты по патентным спорам 26.09.2011 отсутствовал.

Форма (821) из адреса правообладателя (ООО «Инкоминвест», ул. Дербеневская ,1, стр.5, Москва, 115114) была возвращена почтой с пометкой «организация не значится».

Изучив материалы дела Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 31.05.2011 включает упомянутые Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по

патентным спорам по истечении трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

В случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление, предусмотренное пунктом 1.12 Правил, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление от 31.05.2011, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании товарного знака по свидетельству № 430546 в отношении всех товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 31.05.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 31.05.2011 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству № 430546.