

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 14.04.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №221348 в связи с его неиспользованием, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПАУЭР ИНЖИНИРИНГ», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «POWERCUBE» по заявке №2000727916/50 с приоритетом от 02.11.2000 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 17.09.2002 за №221348 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Абралан", Москва, в отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 37, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. В результате договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров и услуг, зарегистрированного в установленном порядке в Роспатенте 03.03.2010 за №РД0061292, вышеуказанный товарный знак принадлежит Горбатову Евгению Алексеевичу, Москва (далее – правообладатель).

Товарный знак представляет собой словесное обозначение «POWERCUBE», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.04.2011 поступило заявление от 14.04.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №221348 в отношении всех товаров 09 класса МКТУ в связи с его неиспользованием непрерывно в течение трех лет, предшествующих подаче заявления.

В качестве подтверждения заинтересованности в подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №221348 согласно

требованиям пункта 1 статьи 1486 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, подавшее заявление, представило следующие материалы:

- сведения открытого реестра заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации по заявке №2010711327 на регистрацию товарного знака «КУБ-POWER light»;

- сведения открытого реестра заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации по заявке №2010714200 на регистрацию товарного знака «КУБ-POWER»;

- копию уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения «КУБ-POWER light»;

- копию уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения «КУБ-POWER»;

- сведения из Интернета;

- копию информационного письма ЗАО «РСИЦ»;

- сведения открытого реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации по товарному знаку «PowerTEL», свидетельство №429417.

По мнению лица, подавшего заявление, указанные материалы отражают его заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №221348 в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Также в материалах дела содержится отзыв правообладателя на заявление, доводы которого сводятся к следующему:

- в материалах заявления не содержится каких - либо сведений о заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении товарного знака правообладателя;

- продукция, маркируемая товарным знаком по свидетельству №221348, активно рекламируется и освещается в сети Интернет, в печатной продукции;

- под контролем и с согласия правообладателя продукцию, маркированную товарным знаком по свидетельству №221348, производят и реализуют ООО «Промэлектро-3», ООО «Максима 21 век».

С отзывом представлены следующие документы:

- акт проверки ООО «Абралан» на объект проверки «сетевые фильтры-удлинители «Power Cube» [1];
- договор на проведение сертификации и испытаний продукции от 10.11.2003 [2];
- протокол №63 лабораторных испытаний [3];
- договор №61 от 20.11.2003 об организации и проведении работ по сертификации продукции и услуг [4];
- программа проведения, периодического инспекционного контроля сертифицированной продукции ООО «АБРАЛАН» [5];
- решение по результатам инспекционного контроля стабильности сертифицированных характеристик продукции ООО «Абралан» [6];
- уведомление о проведении инспекционного контроля за сертифицированной продукцией [7];
- протокол испытаний №CN023HS.09FF от 17.09.2007 [8];
- сертификат соответствия №BY/112 03.03. 002 11175 [9];
- протокол испытаний №RU030HS.12FF от 10.12.2007 [10];
- решение по результатам инспекционного контроля сертифицированной продукции от 04.06.2009 [11];
- протокол испытаний от 29.05.2009 [12];
- решение по результатам инспекционного контроля сертифицированной продукции от 07.07.2008 [13];
- протокол испытаний от 04.07.2008 [14];
- технические условия от 2003 года [15];
- решение по результатам инспекционного контроля сертифицированной продукции от 13.09.2007 [16];
- протокол испытаний [17];
- сертификат соответствия №РОСС RU. ME 64. B08534 [18];
- решение по результатам инспекционного контроля сертифицированной продукции от 01.09.2006 [19];
- протокол испытаний от 25.08.2006 [20];

- сертификат соответствия №РОСС RU. ME 64. B08200 [21];
- договор поставки №2006-01-24/ГК [22];
- акт сверки от 31.12.2007 [23];
- спецификации [24];
- письмо ООО «АБРАЛАН» [25];
- товарные накладные [26];
- счет-фактуры [27];
- счета [28];
- распечатки из Интернета [29];
- статьи из журналов [30];
- договор поставки №38/01 от 01.03.2008 [31];
- договор поставки №88/01 от 01.08.2008 [32];
- выписка из лицевого счета от 13.04.2009 и платежное поручение №33 от 13.04.2009 [33];
- выписка из лицевого счета от 24.10.2008 и платежное поручение №20 от 24.10.2008 [34];
- выписка из лицевого счета от 13.05.2009 и платежное поручение №47 от 13.05.2009 [35];
- выписка из лицевого счета от 16.12.2008 и платежное поручение №42 от 16.12.2008 [36].

На основании изложенного правообладатель считает, что заявление ООО «ПАУЭР ИНЖИНИРИНГ» подлежит отклонению в полном объеме.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 14.04.2011 включает в себя указанные выше Гражданский кодекс Российской Федерации и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие

неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

Коллегия Палаты по патентным спорам, изучив представленные лицом, подавшим заявление, материалы, установила следующее.

Представленные источники информации представляют собой распечатки из сети Интернет.

Вместе с тем, указанных документов не достаточно, чтобы сделать вывод о том, чем занимается лицо, подавшее заявление.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 19.07.2011, лицу, подавшему заявление, были заданы вопросы относительно данных обстоятельств.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам перенесенном на 11.10.2011, ответы на поставленные вопросы не были представлены, лицо, подавшее заявление, отсутствовало.

Кроме того, сам по себе факт подачи заявок на регистрацию в качестве товарных знаков в отношении широкого перечня товаров 09 класса МКТУ, относящихся к различным неоднородным родовым группам товаров, не может являться

доказательством заинтересованности лица, подавшего заявление, в осуществлении деятельности по производству и введению в гражданский оборот всех этих товаров.

В связи с этим, коллегия Палаты по патентным спорам, не может усмотреть заинтересованность лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №221348 в отношении всех товаров 09 класса МКТУ.

Вместе с тем, коллегия Палаты по патентным спорам исследовала представленные документы и сведения с целью определения, свидетельствуют ли они о том, что правообладатель использовал товарный знак по свидетельству №221348 в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Правообладателем были представлены документы, касающиеся производства и распространения таких товаров как «сетевые фильтры, удлинители, шнуры» под обозначением «POWERCUBE», в частности, были представлены документы об испытании и сертификации продукции [1 - 20], договоры поставки [31, 32], заключенные правообладателем с иными лицами, участвующими в гражданском товарообороте, товарные накладные [26], счета- фактуры, счета [27, 28], а также выписки с лицевого счета правообладателя с платежными поручениями [33, 34, 35, 36].

Таким образом, представленные материалы свидетельствуют об использовании товарного знака по свидетельству №221348 надлежащим образом в соответствии с требованиями статьи 1486 Кодекса для части товаров 09 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении заявления от 14.04.2011, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №221348.