

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Общества с ограниченной ответственностью "СМТ" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 08.06.2015 против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 54629, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 54629 на полезную модель «Соединитель резинотканевых транспортерных лент "Вулкан"» выдан по заявке № 2006102123/22 с приоритетом от 25.01.2006 на имя Общества с ограниченной ответственностью "СПК-Стык" (далее – патентообладатель) со следующей формулой:

«1. Соединитель резинотканевых транспортерных лент, включающий две прижимные пластины со сквозными отверстиями и соединительный болт, отличающийся тем, что обе прижимные пластины выполнены с одним центральным сквозным отверстием, при этом в сквозном отверстии одной из прижимных пластин жестко закреплена втулка.

2. Соединитель резинотканевых транспортерных лент по п.1, отличающийся тем, что втулка выполнена в виде усеченного конуса с внутренней резьбой конгруэнтной внешней резьбе соединительного болта, при этом высота втулки меньше скрепляемых концов транспортной ленты.»

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя. От патентообладателя до даты заседания коллегии поступил (19.01.2016) отзыв на данное возражение, в котором он выражает несогласие со сделанным в возражении выводом.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия полезной модели по указанному патенту условиям патентоспособности включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-I с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" от 07.02.2003 № 22 – ФЗ (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 № 83, и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4845 (далее – Правила ПМ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Лицом, подавшим возражение, на заседании коллегии 21.01.2016 было представлено ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 08.06.2015.