

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.10.2015 (далее – Роспатент), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Продако», г. Минеральные воды (далее – заявитель) на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013745921, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2013745921 с приоритетом от 23.12.2013 на имя заявителя подано словесное обозначение «цветик-семицветик». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.07.2015 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части товаров 32 класса МКТУ: «пиво».

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с комбинированным товарным знаком



«

» (свидетельство №542364 с приоритетом от 23.04.2013),

зарегистрированным ранее на имя Общества с ограниченной ответственностью Межотраслевой научно-производственный комплекс «Вяткабиопром», 610008, Кировская область, Нововятский р-н, г. Киров, ул. Опарина, 7а в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

В поступившем 28.10.2015 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель сократил перечень товаров 32 класса МКТУ, приведенный в заявке, и испрашивает предоставление правовой охраны заявленному обозначению в отношении следующего перечня товаров: «пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков»;

- товары уточненного перечня 32 класса МКТУ не являются однородными товарам 32 класса МКТУ, приведенным в перечне 32 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №542364;

- по мнению заявителя, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №542364 фонетически и графически несходны, поскольку состоят из разного количества слов, слогов, букв, звуков, имеют разное цветовое сочетание. Кроме того, противопоставленный товарный знак включает в свой состав изобразительный элемент в виде семи лепестков.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.07.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013745921 в отношении уточненного перечня товаров 32 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения необидительными.

С учетом даты (23.12.2013) поступления заявки №2013745921 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;

- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение

« **ЦВЕТИК-СЕМИЦВЕТИК** », выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении уточненного перечня товаров 32 класса МКТУ: «пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №542364 [1]



представляет собой комбинированное обозначение « **Семіцвітик** », состоящее из изобразительного элемента в виде семи лепестков, под которым расположен словесный элемент «Семіцвітик», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Знак зарегистрирован в красном, оранжевом, желтом, зеленом, голубом, синем, фиолетовом цветовом сочетании, в том числе в отношении товаров 32 класса МКТУ: «соки овощные; соки фруктовые».

Анализ охраноспособности заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Коллегия отмечает, что словесный элемент «Семицветик» является доминирующим элементом в противопоставленном знаке [1], так как он по сравнению с изобразительным элементом легче запоминается, на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии знака в целом, и именно он позволяет индивидуализировать товары конкретного лица.

Анализ сходства заявленного обозначения «цветик-семицветик» и «сильного» элемента «Семицветик» противопоставленного товарного знака» [1] показал следующее.

Фонетическое сходство сравниваемых словесных элементов обусловлено полным фонетическим вхождением противопоставленного знака в заявленное обозначение.

В результате проведения анализа словарно-справочных источников (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари», www.dic.academic.ru), слова «семицветик» не выявлено. Следовательно, оно является фантазийным, в связи с чем сравнение по семантическому фактору сходства словесных обозначений не представляется возможным. Вместе с тем, данные обозначения вызывают сходные смысловые ассоциации со сказкой В. П. Катаева «Цветик-семицветик», что сближает сравниваемые обозначения по семантическому критерию сходства.

Что касается графического признака сходства, то исполнение сравниваемых словесных элементов буквами русского алфавита усиливает сходство словесных элементов.

Имеющиеся визуальные отличия в противопоставленном знаке [1] (изображение семи лепестков, различное цветовое сочетание) не могут повлиять на вывод о сходстве сравниваемых знаков, поскольку основную индивидуализирующую функцию в знаках, в первую очередь, выполняют словесные элементы.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений в целом наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно (подпункт (г) пункта 14.4.2.2 Правил).

С учетом изложенного коллегия полагает, что вывод о сходстве знаков в целом основывается на сходстве по фонетическому и графическому критериям сходства словесных обозначений.

Сравнение перечней товаров 32 класса МКТУ с целью определения их однородности показало следующее.

Товары 32 класса МКТУ «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков», в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и товары 32 класса МКТУ «соки овощные; соки фруктовые», в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак [1], являются однородными, поскольку относятся к одному роду товаров (безалкогольные напитки), имеют одно назначение, один круг потребителя и рынок сбыта. Коллегия отмечает, что товары 32 класса МКТУ «сиропы и прочие составы для изготовления напитков», являются однородными товарам «соки овощные; соки фруктовые», поскольку «сиропы и прочие составы для изготовления напитков» могут выступать в качестве сырья для изготовления соков, которые, в свою очередь, относятся к категории безалкогольных напитков.

Необходимо отметить, что товары 32 класса МКТУ являются товарами широкого потребления, в связи с чем, опасность смешения сравниваемых товарных знаков на рынке более высока.

Указанное выше обуславливает вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1], предназначенные для маркировки однородных товаров 32 классов МКТУ, несмотря на их визуальные отличия, ассоциируются друг с другом в целом и, следовательно, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака может привести к смешению в гражданском обороте товаров, маркированных этими знаками.

Таким образом, приведенный в решение Роспатента от 30.07.2015 вывод о том, что сравниваемые обозначения являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров, является обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.10.2015, оставить в силе решение Роспатента от 30.07.2015.