

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 24.10.2014, поданное по поручению компании Монстр Энерджи Компани, США (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012737480, при этом установила следующее.



Обозначение  по заявке №2012737480 с приоритетом от 29.10.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05, 32 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки №2012737480 заявленное обозначение является комбинированным, включает в свой состав изобразительный элемент изобразительный элемент в виде следа от трех когтей животного, под которым друг под другом расположены словесные элементы «MONSTER» и «CUBA-LIMA», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

Роспатентом 30.07.2014 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 05 и 32 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 3, 4, 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «CUBA-LIMA» представляют собой названия географических объектов (Cuba (официальное название – республика Куба (исп. Republica de Cuba), неофициальное с 1959г. – Остров Свободы) – островное государство в северной части Карибского моря, входит в состав Больших Антильских островов; Lima – столица и крупнейший город Перу (см. Интернет-словари: <http://slovari.yandex.ru>, <http://dic.academic.ru>). Заявленное обозначение, включающее данные словесные элементы, способно ввести потребителя в заблуждение относительно места нахождения изготовителя товаров и места их производства, поскольку заявитель находится в США, штат Калифорния.

Экспертизой указано, что Лима – один из старейших городов Южной Америки. Исторический центр Лимы в 1988 году был внесен в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО (<http://whc.unesco.org/ru/list500#top>, <http://www.munlima.gob.pe>, <http://dic.academic.ru>, <http://ru.wikipedia.org>, <http://slovari.yandex.ru>).

По мнению экспертизы, регистрация заявленного обозначения также противоречит требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с серией товарных знаков со словесными элементами «МОНСТР», «MONSTER» (свидетельства №528439, №528227 с приоритетом от 23.10.2012; свидетельство №415828 с приоритетом от 07.10.2009; свидетельство №434154 с приоритетом от 06.08.2009; свидетельство №316513 с приоритетом от 13.10.2005; свидетельство №222272 с приоритетом от 14.07.2000 (срок действия регистрации продлен до 14.07.2020), зарегистрированными в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ на имя ООО Автотранспортное предприятие «Бытовик», 140032, Люберецкий р-н, пос. Малаховка, ул. Гаражная, 3.

В поступившем возражении от 24.10.2014, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение является охраноспособным и не указывает на место производства товаров, потребитель не будет ассоциировать словесный элемент «CUBA-LIMA» с конкретным городом или страной;

- заявленное обозначение является единым и неделимым словосочетанием, объединенным общей семантикой, оно было задумано заявителем как ответ знаменитому коктейлю «CUBA LIBRE», при этом название известного коктейля было обыграно оригинальным образом;

- слово «LIMA» имеет различные значения в разных языках: в испанском языке - лимон, поправка, усовершенствование, напильник, подпилочек; в итальянском языке — рашпиль, напильник; в английском языке — фасоль, лунообразная фасоль, известь;

- слово «Lima» является очень распространенной фамилией в странах Латинской Америки, в частности, в Бразилии, кроме того, это название реки в Португалии;

- словесный элемент «CUBA» также имеет в переводе с испанского языка несколько значений: бочка, толстобрюхий человек, шахта доменной печи, младший брат, младший сын, кроме того, Куба — это город в Азербайджане; село в Кабардино-Балкарии; село в Дагестане; муниципалитет в округе Бежа (Португалия); загородный дворец сицилийских королей в Палермо; реки в России (приток Серги, приток Чемала); название аргентинского спортивного клуба;

- словосочетание «CUBA-LIMA» может быть переведено на русский язык с испанского языка как «куба-лимон», что носит абсолютно фантазийный характер по отношению к заявленному перечню товаров, а, кроме того, обозначение «CUBA-LIMA» не является наименованием какого-либо географического объекта, следовательно, не может являться указанием на место производства товара и нахождения его производителя;

- довод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса мог бы быть верным, если бы на регистрацию было заявлено обозначение, в состав которого входит элемент «CENTRO HISTORICO

DE LIMA», поскольку именно Исторический центр города Лимы, а не сам город Лима, внесен в список всемирного наследия ЮНЕСКО;

- представляется маловероятным, что потребитель энергетического напитка «CUBA-LIMA» озаботится выяснением семантики этого обозначения, а тем более соотнесет его часть с объектом всемирного культурного наследия;

- обозначение «CUBA-LIMA» зарегистрировано в качестве товарного знака во многих странах мира (регистрация в Корее, Мексике, Австралии, ЕС, США, Норвегии);

- компания заявителя - Монстр Энерджи Компани (бывшая Хансен Беверидж Компани) основана в 1935 году и ассоциируется с производством различных напитков и сопутствующих товаров, а также с активной рекламной деятельностью по их продвижению, в частности, посредством спонсорской поддержки в области спорта, размещением информации в социальных сетях, таких как Twitter, Facebook, Instagram;

- производимый заявителем напиток «MONSTER ENERGY CUBA-LIMA» достаточно известен среди потребителей и завоевал популярность среди молодежи, при обращении к сети Интернет поисковые системы Yandex, Rambler, Google и Yahoo по запросу «CUBA-LIMA», «MONSTER CUBA-LIMA» и «MONSTER ENERGY CUBA-LIMA» выдают ссылки на продукцию заявителя;

- по мнению заявителя, потребители привыкли к тому, что юридически производитель товаров может иметь прописку в одной стране, а фактически массово производить товар в совершенно других юрисдикциях – как правило, в странах третьего мира, в связи с чем они уже давно не соотносят название товарных знаков, которыми маркируются товары, с их реальным географическим или национальным происхождением, поэтому нет фактической обоснованности ассоциации между товарами, производимыми заявителем из США и маркированными обозначением «CUBA-LIMA», и страной Куба и городом Лима.

- на территории Российской Федерации существует ряд регистраций товарных знаков, включающих географические объекты («АРАРАТ» по свидетельствам №193147, №189252; «БАЙКАЛ» по свидетельствам №135467, №135466; «АРАЛ» по свидетельству №235395; «БАЛХАШ» по свидетельству

№208915; «ОНЕГА» по свидетельствам №157422, №229254, №193241, №193240, №207411), следовательно, в отношении товарного знака «MONSTER CUBA-LIMA» необходимо применять те же подходы при регистрации;

- заявленное обозначение «MONSTER CUBA-LIMA» не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками «MONSTER»;

- фонетические отличия сравниваемых обозначений обусловлены наличием в составе заявленного обозначения словесного элемента «CUBA-LIMA», значительно увеличивающего его длину и акцентирующего на себе внимание потребителя;

- заявленное словесное обозначение «MONSTER CUBA-LIMA» визуально воспринимается как неделимое словосочетание, которое отличается в графическом отношении от комбинированных товарных знаков по свидетельствам №415828 и №316513, имеющих оригинальное цветное и шрифтовое исполнение, а, кроме того, значительная и выделяющаяся по размеру словесная часть заявленного обозначения «CUBA-LIMA» обуславливает его отличие от противопоставленных регистраций со словесной частью «MONSTER»;

- заявленное обозначение, представляющее собой название безалкогольного напитка «MONSTER ENERGY CUBA-LIMA», отличается от противопоставленных товарных знаков в смысловом отношении, так, слово «MONSTER» в переводе с английского языка означает «монстр, урод, изверг, чудовище; исполинский, громадный, чудовищный, огромный», «ENERGY» - это «энергия, сила, активность, деятельность, мощность, энергетический», а значение слов «LIMA» и «CUBA» приводилось выше;

- заявленное обозначение «MONSTER CUBA-LIMA» является одним из серии товарных знаков заявителя, объединенных словом «MONSTER», и разновидностью его товарного знака «MONSTER ENERGY», при этом в США на имя заявителя зарегистрировано 126 товарных знаков, в странах Европейского Союза – 75 товарных знаков; в странах СНГ – 85 товарных знаков; в России заявителю принадлежат 40 товарных знаков, что свидетельствует о том, что

подобные заявленному обозначению товарные знаки не были признаны сходными до степени смешения с противопоставленными товарными знаками;

- принимая во внимание, что продукция компании «Бытовик» под товарными знаками «MONSTER» / «MONSTER ENERGY» отсутствует на российском рынке, а единственная продукция под данными обозначениями выпускается заявителем, можно сделать вывод о том, что потребители однозначно ассоциируют слово «MONSTER» и образованные на его основе обозначения только с именем и продукцией истинного владельца данных товарных знаков – компанией «Монстр Энерджи Компани», в то время как ООО «Автотранспортное предприятие «Бытовик» известно недобросовестным поведением при регистрации чужих товарных знаков.

На основании изложенного заявитель просит об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в отношении всех заявленных товаров 05, 32 классов МКТУ.

В качестве дополнительных материалов, иллюстрирующих доводы возражения, заявителем представлены следующие документы:

- Распечатки электронного словаря «Мультитран» со значениями слов CUBA», «LIMA» и «MONSTER»;
- Распечатка из Википедии о Кубе;
- Распечатка из Википедии о Лиме;
- Распечатка с сайта www.unesco.org об историческом центре г. Лима;
- Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО;
- Информация об Историческом центре г. Лима (Centro Historico de Lima) из Википедии;
- Информация о городе Лима и об Историческом центре (с туристических сайтов);
- Информация о коктейле «CUBA LIBRE»;
- Информация о продукции заявителя «MONSTER CUBA-LIMA» и ее изображение с официального сайта www.monsterenergy.com;

- Информация о продукции «MONSTER CUBA-LIMA» с официальной страницы заявителя в социальной сети Facebook;
- Распечатки из поисковых систем сети Интернет с упоминанием обозначения «CUBA-LIMA» и «MONSTER CUBA-LIMA»;
- Распечатки персональных страниц заявителя из социальных сетей Facebook, Twitter, Instagram;
- Свидетельство о регистрации США № 4, 269, 880;
- Свидетельство о регистрации Кореи № 40-0971663;
- Свидетельство о регистрации Мексики № 1325023;
- Свидетельство о регистрации Австралии № 1498641;
- Свидетельство о регистрации ЕС № 010998011;
- Свидетельство о регистрации Норвегии № 272239;
- Свидетельство о регистрации Украины № 181557;
- Список российских регистраций на имя заявителя;
- Распечатки о деятельности и продукции заявителя с официальных сайтов компании www.monsterenergy.com и www.hansens.com, с других сайтов в сети Интернет, из электронной энциклопедии Википедия;
- Распечатка с сайта Патентного Ведомства США с перечнями регистраций на товарные знаки со словом «MONSTER» на имя заявителя;
- Распечатка регистраций товарных знаков со словом «MONSTER» на имя заявителя в ЕС;
- Перечень регистраций на товарные знаки ООО Автотранспортное предприятие «Бытовик».

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (29.10.2012) поступления заявки №2012737480 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным

Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с положениями пункта 2.5 Правил, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Согласно пункту 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- 1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных обозначений согласно положениям пункта 14.4.2.3 Правил определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.



Заявленное комбинированное обозначение по заявке №2012737480, поданное на регистрацию в качестве товарного знака для товаров 05, 32 классов

МКТУ, включает в свой состав изобразительный элемент в виде следа от трех когтей животного, под которым друг под другом расположены словесные элементы «MONSTER» и «CUBA-LIMA», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

Из общедоступных источников информации (см. <http://slovari.yandex.ru>, <http://dic.academic.ru>), а также из представленных заявителем документов следует, что заявленное обозначение включает в свой состав имеющие определенное смысловое значение словесные элементы: «MONSTER» - в переводе с английского и немецкого языков означает «чудовище, изверг; урод; что-либо огромного размера; монстр; что-либо громадное»; «CUBA» (Куба) - островное государство в Карибском море и крупнейший остров Республики Куба; «LIMA» (Лима) – столица Перу.

Слово «MONSTER» и выполненные через дефис названия географических объектов «CUBA» и «LIMA» не связаны друг с другом грамматически, вследствие чего не образуют словосочетания. В этой связи анализ заявленного обозначения проводится отдельно по каждому словесному элементу, входящему в его состав.

Так, как было указано выше, заявленное обозначение включает в свой состав название двух географических объектов, одно из которых представляет собой название государства, а другое – города, столицы Перу.

Поскольку «CUBA» и «LIMA» являются широко известными географическими наименованиями, то именно с ними будут возникать ассоциации у потребителя при восприятии заявленного обозначения, и именно эти географические названия могут быть восприняты как указание на место нахождения изготовителя товаров или место их происхождения. В этой связи доводы заявителя о восприятии обозначений «CUBA» и «LIMA» в ином смысловом значении представляются неубедительными.

Следует также указать, что история коктейля «CUBA LIBRE», на который ссылается заявитель, также связана с Кубой, поскольку, как указывает сам заявитель, он был создан в одном из баров Гаваны – столицы Кубы.

Таким образом, принимая во внимание, что заявитель является компанией, расположенной в штате Калифорния, США, вывод, приведенный в заключении по результатам экспертизы, о том, что заявленное обозначение в целом способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров и места их производства, следует признать обоснованным, при этом наличие дефиса между известными географическими наименованиями не опровергает указанный вывод, поскольку, как указывает сам заявитель, такого географического объекта не существует, в силу чего возникающие при восприятии данного обозначения ассоциации, как указано выше, будут связаны с известными потребителю географическими объектами Куба и Лима.

Что касается материалов, приложенных к возражению в качестве доказательства известности компании заявителя и ее продукции, то они не могут рассматриваться в качестве аргументов, опровергающих вышеуказанный вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства в части несоответствия пункту 3 статьи 1483 Кодекса. Из представленных материалов также не усматривается, что заявленное обозначение, включающее элементы «CUBA» и «LIMA», не вызывает в сознании потребителя ассоциаций с определенными географическими объектами, а воспринимается российским потребителем исключительно как товарный знак заявителя.

Относительно ссылки заявителя на российские регистрации со словесными элементами «АРАРАТ», «БАЙКАЛ», «АРАЛ», «БАЛХАШ», «ОНЕГА», то данный довод представляется неубедительным, поскольку каждый товарный знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая.

Что касается отмеченных в возражении фактов предоставления правовой охраны знаку в других странах, то следует отметить, что они не имеют значения при оценке охраноспособности знака на территории Российской Федерации. В соответствии с пунктом (1) статьи 6 Парижской конвенции по охране

промышленной собственности, условия подачи заявки и регистрации товарных знаков определяются в каждой стране Союза ее национальным законодательством.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям, регламентированным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, является обоснованным.

В части несоответствия заявленного обозначения требованиям, установленным пунктом 4 статьи 1483 Кодекса, необходимо отметить следующее.

Включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «LIMA», как было указано выше, представляет собой географическое наименование – город Лима, столица Перу. Объектом же всемирного наследия, согласно Списку объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО (см. <http://heritage.unesco.ru>), является Исторический центр Лимы (CENTRO HISTORICO DE LIMA). С учетом изложенного выше отсутствуют основания полагать, что само по себе наименование города Лима является сходным до степени смешения с наименованием особо охраняемого объекта культурного наследия.

В этой связи приведенный в заключении по результатам экспертизы довод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 4 статьи 1483 Кодекса представляется неправомерным.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака «MONSTER CUBA-LIMA» также основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков со словесными элементами «МОНСТР» / «MONSTER» по свидетельствам №528439 [1], №528227 [2], №415828 [3], №434154 [4], №316513 [5], №222272 [6].

Противопоставленный товарный знак **МОНСТР ЭНЕРДЖИ** по свидетельству №528439 [1] является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами кириллицы. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак **МОНСТР** по свидетельству №528227 [2] является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными

буквами кириллицы. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак  по свидетельству №415828 [3] представляет собой черный квадрат, внутри которого расположен словесный элемент «MONSTER», выполненный оригинальным жирным шрифтом буквами латинского алфавита белого цвета с эффектом трещин. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак **MONSTER ENERGY** [4] по свидетельству №434154 является словесным, выполнен заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Товарный знак зарегистрирован, в частности, в отношении товаров 32, 33 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак  по свидетельству №316513 [5] представляет собой синий квадрат, внутри которого расположен словесный элемент «MONSTER», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита желтого цвета. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак **MONSTER** по свидетельству №222272 [6] является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Сопоставительный анализ сравниваемых обозначений на тождество и сходство показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [2], [3], [5], [6] производят сходное впечатление за счет входящего в их состав семантически и фонетически тождественного словесного элемента «MONSTER» (в переводе с английского языка означает «монстр, чудовище», см. <http://slovari.yandex.ru>), выполняющего индивидуализирующую функцию в сравниваемых обозначениях.

Кроме того, сравниваемые обозначения выполнены буквами одного алфавита (латинского), что также усиливает их визуальное сходство.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «CUBA-LIMA», как указывалось выше, представляет собой название географических объектов, вследствие чего не способен выполнять индивидуализирующую функцию, а, кроме того, не образует со словом «MONSTER» словосочетания, имеющего иное, отличающееся от семантики входящих в его состав слов, смысловое значение. Сведений о том, что обозначение «MONSTER CUBA-LIMA» имеет какое-либо определенное смысловое значение, заявителем не представлено.

Анализ перечней товаров 32 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал, что они включает однородные товары 32 класса МКТУ – «безалкогольные напитки», что заявителем не оспаривается.

Принимая во внимание все вышеизложенное можно сделать вывод о том, что сравниваемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, следовательно, являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ.

Что касается противопоставленных товарных знаков «МОНСТР ЭНЕРДЖИ» [1] и «MONSTER ENERGY» [4], которые могут быть переведены как «чудовищная энергия (мощь)» или «энергия монстра (чудовища)», то они имеют фонетические и семантические отличия от заявленного обозначения, которые обуславливают вывод об отсутствии сходства до степени смешения между сравниваемыми обозначениями.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 32 класса МКТУ, что свидетельствует о правомерности выводов, изложенных в решении Роспатента от 30.07.2014, в части противопоставлений [2], [3], [5], [6].

Что касается сведений об известности продукции заявителя, маркированной обозначением «MONSTER», приведенных в материалах возражения, то данная информация была принята к сведению коллегий палаты по патентным спорам, однако, не является основанием для снятия противопоставлений [2], [3], [5], [6] в

связи с наличием старших прав на них у иного лица. Вопрос о недобросовестности действий ООО «Автотранспортное предприятие «Бытовик» при регистрации противопоставленных знаков, о котором заявитель упомянул в своем возражении, не относится к данному делу и может быть рассмотрен в установленном законом порядке.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 24.10.2014, оставить в силе решение Роспатента от 30.07.2014.