

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.12.2016, поданное ООО «Мегал», Московская обл., г. Мытищи (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 594487, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2015730842, поданной 25.09.2015, зарегистрирован 14.11.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 594487 на имя ООО «Арт Флекс», г. Калининград (далее - правообладатель) в отношении товаров 20, 24 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации. Срок действия исключительного права на оспариваемый товарный знак 25.09.2025.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный

ПЕРРИНО
PERRINO
мастерская здорового сна

знак представляет собой словесное обозначение , выполненное буквами русского и латинского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 30.12.2016 возражение, в котором выражено мнение о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пунктов 3 (1), 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему. Лицо, подавшее возражение, с 2011 года задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству № 594487 осуществляет активную деятельность по производству и реализации мебели и постельных принадлежностей под обозначением «PERRINO ПЕРРИНО», которые

стали известны потребителю. Регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 594487 вводит потребителей в заблуждение в отношении изготовителя товаров 20 и 24 классов МКТУ. Обозначение «PERRINO» с 2011 года используется лицом, подавшим возражение, в качестве коммерческого обозначения, индивидуализирующего его торговые предприятия – фирменные магазины мебели и постельных принадлежностей.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 594487 полностью. В подтверждение своих доводов лицо, подавшее возражение, представило материалы: копии договоров, материалов из сети Интернет, фотографий и т.д.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим 30.12.2016 возражением, представил 22.02.2017 отзыв по мотивам данного возражения.

Согласно пункту 3.4. Правил ППС «лицо (лица), подавшее (подавшие) возражение или заявление, вправе отозвать поданное возражение или заявление на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению или заявлению прекращается». На заседании коллегии, состоявшемся 28.03.2017, от представителя лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве поданного возражения и прекращении делопроизводства со ссылкой на пункт 3.4. Правил ППС.

Таким образом, представленное 28.03.2017 ходатайство подлежит удовлетворению и у коллегии отсутствуют основания для рассмотрения возражения, поступившего 30.12.2016, по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 30.12.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 594487.