

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО «Газпром СтройТЭК Салават» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 01.08.2013, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №104270, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №104270 полезную модель «Анкерное устройство для закрепления трубопровода» выдан по заявке №2011104135/06 с приоритетом от 07.02.2011 на имя Тютьнева А.М., Челышева Д.В., Васильева Н.П., Кузьмина В.Ю., Кованова О.Д., Велиюлина И.И., Котовой М.В., Митрохина А.М., Александрова О., Романцова М.С., Тихомировой Е.Ю. В дальнейшем согласно договора № РД0112265 от 31.10.2012 исключительное право на данный патент было передано Тютьневу А.М., Челышеву Д.В., Васильеву Н.П., Кузьмину В.Ю., Велиюлину И.И., Котовой М.В., Митрохину А.М., Александрову О.Ю., Романцову М.С., Тихомировой Е.Ю., Миронову И.А., Рыжкову С.В. (далее - патентообладатель). Оспариваемый патент действует со следующей формулой:

«1. Анкерное устройство, содержащее выполненный из стали прямолинейный стержень, заостренный в нижней части и снабженный упором и узлом крепления к гибкому соединительному поясу в верхней части, а также,

по меньшей мере, одну винтовую лопасть с режущими кромками, закрепленную на стержне болтовым соединением.

2. Устройство по п.1, отличающееся тем, что стержень снабжен второй винтовой лопастью, закрепленной на стержне болтовым соединением.

3. Устройство по любому из пп.1 и 2, отличающееся тем, что между лопастями и стержнем установлены прокладки.

4. Устройство по любому из пп.1 и 2, отличающееся тем, что стержень выполнен составным из отрезков, соединенных болтовым соединением.

5. Устройство по любому из пп.1 и 2, отличающееся тем, что упор выполнен в виде стакана, жестко соединенного со стержнем с возможностью передачи ему крутящего момента от приводного механизма.

6. Устройство по любому из пп.1 и 2, отличающееся тем, что узел крепления к силовому соединительному поясу выполнен в виде опертой на упомянутый упор гильзы, снабженной размещенным на ее боковой поверхности элементом установки соединительного пояса и выполненной с возможностью проворота стержня внутри нее.

7. Устройство по п.6, отличающееся тем, что элемент установки соединительного пояса выполнен в виде зацепа.

8. Устройство по любому из пп.1 и 2, отличающееся тем, что стержень выполнен с формой поперечного сечения из группы: прямоугольник, квадрат, круг, кольцо.

9. Устройство по любому из пп.1 и 2, отличающееся тем, что его поверхности выполнены с антикоррозийным покрытием.

10. Устройство по любому из пп.1 и 2, отличающееся тем, что винтовая линия лопасти выполнена с шагом не менее 0,25 ее диаметра».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

По мнению лица, подавшего возражение, все признаки, характеризующие полезную модель по оспариваемому патенту и включенные в независимый и в зависимые пункты формулы, известны из уровня техники.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

- патент США №5730552, с датой публикации от 24.03.1998 (далее - [1]);
- патент РФ на полезную модель №104567, с датой публикации от 20.05.2011 (далее - [2]);
- патент ЕА №008306, с датой публикации от 27.04.2007 (далее - [3]);
- ТУ 5260-052-98799549-2009, утвержденные 22.04.2009 (далее - [4]).

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с материалами возражения, отзыв по мотивам возражения на дату заседания коллегии не представил.

От представителя лица, подавшего возражение, 28.04.2014 поступило ходатайство с просьбой считать отозванным возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти 01.08.2013 против выдачи патента на полезную модель № 104270.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности полезной модели по указанному патенту включает указанный выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС по результатам рассмотрения возражения Палата по патентным спорам может принять решение о его удовлетворении, отказе в удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Лицо, подавшее возражение, воспользовавшись предоставленным ему правом, представило ходатайство об отзыве возражения от 01.08.2013 против выдачи патента на полезную модель № 104270.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС делопроизводство по указанному возражению прекращается.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 01.08. 2013.