

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 02.04.2010, поданное ООО «Аптека Доктор», г. Пенза (далее – лицо, подавшее заявление), о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №245819, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «СТЕОВИТ» по заявке №2002709564/50 с приоритетом от 06.05.2002 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 13.05.2003 за №245819 на имя ЗАО «ТРАНСАТЛАНТИК ИНТЕРНЕЙШНЛ», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 02.04.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №245819 полностью в соответствии пунктом 1 статьи 1486 Кодекса по причине его неиспользования непрерывно в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

В юридический адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, а также в адрес для переписки в установленном порядке были направлены уведомления (форма 870) с приложением экземпляра заявления и указанием даты заседания коллегии Палаты по патентным спорам.

На дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам отзыв по мотивам заявления представлен не был, и правообладатель участия в заседании коллегии не принял, а корреспонденция, направленная в

юридический адрес, была возвращена почтой в связи с тем, что организация по данному адресу не значится.

Лицо, подавшее заявление, на заседании коллегии представило пояснения и материалы, свидетельствующие о его заинтересованности в подаче заявления, обусловленной тем обстоятельством, что неиспользуемый знак по свидетельству №245819 затрагивает его интересы в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации, поскольку оно имеет реальные намерения использовать в гражданском обороте сходное до степени смешения обозначение для индивидуализации однородных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам находит доводы заявления убедительными.

Правовая база для рассмотрения заявления от 02.04.2010 включает в себя Кодекс, Правила и Закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии со статьей 17 Закона правообладатель уведомляет федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности об изменении своего наименования, фамилии, имени или отчества, сокращении перечня товаров, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющих его существа, о других изменениях, относящихся к регистрации товарного знака.

Согласно пункту 1 статьи 1505 Кодекса правообладатель обязан уведомлять федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности о любых изменениях, относящихся к государственной регистрации товарного знака, в том числе, в наименовании или имени правообладателя, о сокращении перечня товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющих его существа.

Палата по патентным спорам при рассмотрении заявления от 02.04.2010 могла руководствоваться только той информацией о правообладателе, которая содержится в регистрации №245819 и в материалах заявки № 2002709564/50.

По сведениям, полученным из Госреестра, договор об уступке товарного знака №245819, в соответствии с которым его правообладателем стало бы другое лицо, в Роспатенте не зарегистрирован. В наименование и адрес правообладателя изменения также не вносились.

Ввиду этого, направив уведомление по юридическому адресу и в адрес для переписки, Палата по патентным спорам исчерпала свои возможности по извещению правообладателя о поступившем заявлении от 02.04.2010 о досрочном прекращении правовой охраны принадлежащего ему товарного знака.

Согласно пункту 5.2 Правил, в случае непредставления правообладателем отзыва на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу указанного Палата по патентным спорам, не располагая отзывом правообладателя на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «СТЕОВИТ» по свидетельству №245819 по причине его неиспользования, не имеет оснований для вывода об использовании товарного знака в установленные сроки и, следовательно, для отказа в удовлетворении заявления от 02.04.2010.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление от 02.04.2010 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №245819 полностью.