

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 14.03.2011, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Мясомолпрод-Холдинг», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009719048/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2009719048/50 с приоритетом от 06.08.2009 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ДОБРОЕДОВО», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 22.12.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ с товарными знаками по свидетельствам №№ 282456 и 408947, зарегистрированными на имя другого лица и имеющими более ранний приоритет.

Вывод экспертизы о сходстве знаков основан на фонетическом критерии сходства сравниваемых обозначений.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 14.03.2011, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.12.2010. Доводы возражения сводятся к следующему:

1) сравниваемые словесные элементы «ДОБРОЕДОВО» и «ДОБРОДЕЕВО» состоят из слова «ДОБРО», которое является «слабым» элементом, и слов «ЕДОВО» и «ДЕЕВО», на которые в обозначениях падают логические ударения;

2) заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки фонетически несходны, поскольку слова «ЕДОВО» и «ДЕЕВО» имеют разный состав звуков;

3) заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки визуально несходны, поскольку слова «ЕДОВО» и «ДЕЕВО» имеют разный состав букв, а изобразительный элемент в виде пейзажа в противопоставленном товарном знаке по свидетельству №408947 занимает доминирующее положение;

4) заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки семантически несходны, так как этимология слов «ЕДОВО» и «ДЕЕВО» обуславливает различие сравниваемых обозначений по смысловому значению – «место, где есть добрая еда» и «место, где делают добрые дела».

На основании изложенного в возражении содержится просьба отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех товаров, указанных в заявке.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (06.08.2009) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32,

зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ДОБРОЕДОВО», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Следует отметить, что данное обозначение исполнено в одну строку без пробелов, то есть является единым (неделимым) словом.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 06.08.2009 испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №282456 (с приоритетом от 25.12.2003) представляет собой словесное обозначение «ДОБРОДЕЕВО», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №408947 (с приоритетом от 09.04.2009) представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят изобразительный элемент в виде пейзажа, стилизованного под детский рисунок, и слово «ДОБРОДЕЕВО», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

Слово «ДОБРОДЕЕВО» является доминирующим элементом в данном товарном знаке, так как оно легче запоминается, чем изобразительный элемент, и, следовательно, несет в знаке основную индивидуализирующую нагрузку.

Следует отметить, что слово «ДОБРОДЕЕВО» в противопоставленных товарных знаках также исполнено в одну строку без пробелов, то есть является единым (неделимым) словом.

Указанные товарные знаки зарегистрированы, в частности, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по фонетическому критерию сходства обозначений показал, что они сходны, так как имеют одинаковое количество слов (1 слово) – «ДОБРОЕДОВО» и «ДОБРОДЕЕВО» соответственно, у которых одинаковое количество слогов (5 слогов) и звуков (10 звуков), близкий состав гласных и согласных звуков и совпадающие звукосочетания, в том числе начальные 5 звуков и конечные 2 звука.

Сходство заявленного обозначения с товарным знаком по свидетельству №282456 усиливается за счет того, что указанные слова исполнены одним и тем же (стандартным) шрифтом буквами одного и того же (русского) алфавита.

У заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №408947 обнаруживаются некоторые отличия по графическому критерию сходства обозначений (отличия в шрифтовом и цветовом исполнении, наличие изобразительного элемента), однако указанные обстоятельства имеют второстепенное значение при определении сходства данных знаков в целом.

Слова «ДОБРОЕДОВО» и «ДОБРОДЕЕВО» являются фантазийными, ввиду чего они не подлежат сравнительному анализу по семантическому критерию сходства обозначений.

Что касается предложенных заявителем вариантов смысловых значений данных вымышленных слов, исходя из их словообразовательного анализа, – «место, где есть добрая еда» и «место, где делают добрые дела», то следует отметить, что они носят субъективный характер и не подтверждаются сведениями из словарно-справочных источников.

Коллегия Палаты по патентным спорам при сравнительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков исходила из того, что решающее значение при их восприятии в целом имеет фонетический фактор, на основе которого установлено фонетическое сходство сравниваемых обозначений. При этом для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно (подпункт (г) пункта 14.4.2.2 Правил).

Изложенное обуславливает вывод о том, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными.

Товары 29 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и товары 29 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, совпадают либо соотносятся как род-вид, относятся к одним и тем же родовым группам, то есть они являются однородными.

При этом следует отметить, что данные товары являются товарами широкого потребления и краткосрочного пользования (продуктами питания), что увеличивает

вероятность возникновения у потребителя представления о принадлежности таких товаров, маркированных сравниваемыми знаками, одному производителю.

В силу указанного заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 14.03.2011, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 22.12.2010.