

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила Палаты по патентным спорам), рассмотрела возражение от 11.04.2011, поданное по поручению ООО «Юнион Групп», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010701459/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2010701459/50 с приоритетом от 25.01.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 07, 09, 11 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, включающее изобразительный и словесный элементы. Словесный элемент представляет собой слово «VYBOS», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Словесный элемент размещен в центре изобразительного элемента, представляющего собой сложную фигуру – шестиугольник, в котором все углы прямые.

По результатам экспертизы заявленного обозначения принято решение Роспатента от 28.01.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по мотиву несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Отказ в государственной регистрации товарного знака обосновывается тем, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение,

используемое австрийской компанией «VYBOS» для индивидуализации товаров, однородных заявленным. Регистрация заявленного обозначения на имя ООО «Юнион Групп» способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 11.04.2011 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначение «VYBOS» было разработано компанией ООО «Юнион Групп» и представляет собой аббревиатуру от имени и фамилии генерального директора компании Выборнова Сергея (**VYBORNOV**SERGEY);

- в 2010 году для ООО «Юнион Групп» было зарегистрировано доменное имя <http://vybos.ru/>;

- ранее опубликованная на сайте www.vybos.ru информация об австрийской компании «VYBOS» была размещена системным администратором и не являлась достоверной, в настоящее время эта информация удалена с сайта, а права администрирования сайта переданы уполномоченному работнику организации;

- компании «VYBOS» не существует как в Австрии, так и в Российской Федерации;

- правовая охрана товарного знака имеет территориальный характер, в этой связи, если какая-либо компания, использующая то или иное обозначение в своей деятельности, не посчитала нужным зарегистрировать его на территории Российской Федерации, то это обозначение может использоваться в России неограниченным кругом лиц, в том числе в Интернете;

- информация с сайта www.vybos.ru, используемая экспертизой для подготовки заключения, не содержала сведений о том, зарегистрирована ли компания «VYBOS» в качестве юридического лица, а также о том, с какой даты использовалось одноименное коммерческое обозначение;

- информация из сети Интернет, без подтверждения ее достоверности, не может являться безусловным основанием для принятия решения об отказе в государственной регистрации товарного знака.

В качестве дополнения к возражению заявителем были представлены нотариально заверенный протокол осмотра доказательств (информация, размещенная на сайте www.vybos.ru) и приложение к нему [1] .

Кроме того, на стадии экспертизы заявителем были представлены следующие материалы:

- свидетельства о регистрации доменных имен vybos.ru, vybos.com и вайбос.рф [2];
- ксерокопия трудовой книжки [3];
- копия трудового договора [4];
- копия паспорта [5].

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение Роспатента от 28.01.2011 об отказе в государственной регистрации и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы возражения и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия Палаты по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (25.01.2010) поступления заявки №2010701459/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее— Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Комбинированное обозначение по заявке №2010701459/50 включает в свой изобразительный элемент в виде стилизованной буквы «V», выполненной в виде геометрической фигуры, в центре которой расположен словесный элемент «VYBOS», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Решение Роспатента от 28.01.2011 мотивировано тем, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара, поскольку воспроизводит обозначение, используемое иным лицом для индивидуализации своей деятельности, а именно, австрийской компанией «VYBOS», производящей климатическое оборудование.

Анализ материалов дела показал, что на дату принятия решения Роспатентом экспертиза располагала информацией, приведенной на сайте www.vybos.ru, относительно климатического оборудования австрийской компании «VYBOS». Однако, на дату поступления возражения от 11.04.2011 сведения об австрийской компании на указанном сайте отсутствовали, о чем свидетельствует нотариально заверенный протокол осмотра доказательств и распечатка с сайта www.vybos.ru от 07.04.2011 [1]. Согласно информации с сайта www.vybos.ru [1], ООО «Юнион Групп» планирует поставлять на российский рынок климатическую продукцию под собственным товарным знаком «VYBOS», который представляет собой аббревиатуру фамилии и имени генерального директора ООО «Юнион Групп».

Следует отметить, что сайт www.vybos.ru, на котором ранее размещалась информация об австрийской компании «VYBOS», принадлежит сотруднику ООО «Юнион Групп». Как следует из представленных материалов [2] – [5] регистрация домена vybos.ru была произведена в 2009 году на имя заместителя генерального директора ООО «Юнион Групп» - Биюшкина Е.В. Как следует из устных пояснений

Биюшкина Е.В., присутствовавшего на заседании коллегии, сведения, ранее размещенные на сайте www.vybos.ru, относительно австрийской компании «VYBOS», не соответствовали действительности, поэтому были удалены с сайта компании. Кроме того, необходимо отметить, что согласно имеющимся в деле материалам, информация о компании «VYBOS» содержалась только на сайте www.vybos.ru. В настоящее время сведения об указанной компании в сети Интернет также отсутствуют. В этой связи не представляется возможным сделать вывод о способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с изложенным, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 11.04.2011, отменить решение Роспатента от 28.01.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2010701459/50.